

محافظة الدقهلية

محافظة الدقهلية

مهرجان التكريم الأولي لوفاء

الشيخ طه السيد

أستاذ الجيل

٢٩/٢٨ مارس ١٩٦٤



مقدمة

احمد لطفى السيد من الأعلام النادرة في مصر بل في الشرق العربي عامة . فهو رائد من رواد النهضة الفكرية والثقافية والوطنية . وكان لاتزانه وأفكاره من الأثر في أبناء جيله ، في نصف القرن الأخير ، ما أهله لأن يلقب بأستاذ الجيل .

وقد حرصت محافظة الدقهلية ، وهو من ابنائها ، على أن تسهم في تخليد ذكراه فأقامت مهرجانا في مدينة المنصورة عاصمة الاقليم ، لمناسبة الذكرى الأولى لوفاته دعت اليه صفوة ممتازة من العلماء والمفكرين الذين اتصلوا بالأستاذ الكبير وتحدثوا عنه في نواحى نشاطه المختلفة حديث الدارسين . وفي الصفحات التالية تسجيل الكلمات التى ألقىت في هذا المهرجان ، وقد قصد بنشرها تأكيد تقدير المحافظة لعظيم من ابنائها ، واثاحة الفرصة لجمهور الدارسين والمثقفين لأن يفيدوا منها على قدر ما أفاد أبناء جيله من أفكاره ومبادئه .

إسماعيل فريد

محافظة الدقهلية

كلمة افتتاح المهرجانات

القاهـا: السيد عقيل منظر
سكرتير عام المحافظة

بسم الله
بسم الله الرحمن
بسم الله الرحيم

تفتتح نيابة عن محافظة الدقهلية المهرجان الأول لذكرى رجل من عمد
الفكر والسياسة والفلسفة والصحافة في العصر الحديث ... مهرجان
أحمد لطفى السيد .

الرجل الذى طواه الثرى كما طوى غيره من أبناء البشر وكما سيطوى
غيره من الملايين حتى تصل الانسانية الى نهاية الطريق فى اليوم الموعود .
ان التراب وان كان قد تطاول الى جسد لطفى السيد الترابى كأجساد
أقرانه من المفكرين وأصحاب الرسائل فإنه لن يستطيع الدنو من أرواحهم
التي لن تموت ... لن يستطيع ذلك التراب أن يدنو من النور الذى خلفته
عقولهم وأفئدتهم ... اننا جميعا سوف نصبح فى يوم من الأيام خرقا
باليات تخلعهم الانسانية على طريق الحياة وتخلقها وراءها الا ذلك النفر
القليل الذى تمتد به الحياة بعد موته ، فيبقى مصباح حياته مضيئا ينير
الطريق للانسانية حتى تستطيع أن تعبر ذلك البحر اللجى متلاطم
الأمواج ... بحر الوجود الانسانى ، وحتى تستطيع أن تعبر مسالك ذلك
الطريق الموحش والكهوف والأخاديد والأغوار ... طريق الحياة .

فاذا مات واحد من أصحاب الفكر وحملة المبادئ والرسالات ، فان
ضياء فكرهم ، ونور رسالاتهم تبقى ما بقيت تلك الانسانية ، تكشف
ظلمات ذلك البحر وتضيء مسالك ذلك الطريق الوعر .

لقد كان لطفى السيد وسوف يكون دائما واحدا من هؤلاء ، ولذلك :
فقد دعوناكم في ذكراه الأولى ، لاقامة هذا المهرجان الكبير مع اعتقادنا بأن
تخليد ذكرى العظماء لا يكون بكلمات تلقى أو قصائد تنظم بقدر ما يكون
بالعمل على مذ مصاييح حياتهم بأسباب البقاء واستمرارها في اشعاع
المعرفة والعلم والثقافة . فلتلمس ذلك المصباح بعقولنا ، وتحسسه
بقلوبنا ، تتعهد بالصيانة والحفظ حتى يبقى وحتى يظل ينير للانسانية
طريقها .

وأنة لما يدعو الى الأسى أن يمر عام على وفاة أحمد لطفى السيد
أستاذ الجيل كما يجب ، ولا يلتفت أحد أو هيئة الى ذلك كأن لطفى
السيد ثوب عادى خلعتة الانسانية على طريقها .

إن الحكم المحلى ممثلا في محافظة الدقهلية ليسعه أن يكون أول
المحتفلين بذكرى ذلك المعلم الكبير وهو يعتقد جزما و يقينا أن القلب
والفكر هما المعدنان النفيسان من معادن النفس البشرية ، فأولاهما اهتماما
كبيراً على قدر طاقته ، فعمل على انشاء جامعة المنصورة ذلك الحلم الذى
بدأ تفسيره وقد اتضح فى أول كلمة من كلمات الجامعة ... كلية الطب .

ثم سار الحكم المحلى على نفس المخطط فقام بإنشاء أول جمعية
تعاونية للطبع والنشر فى الأقاليم .. فى قلب الريف برأس مال قدره مائة
وتخمسون ألفاً من الجنيهات . والجمعيات التعاونية هيئات لا ترمى الى
الكسب فتكون دار الطباعة أداة فعالة فى نشر الفكر والثقافة بعد أن طال
علينا الأمد نعانى من دور النشر وأصحاب المطابع الذين كانوا يضعون
القيود المادية على عقول المفكرين حتى بقى الكثير من أعمالهم الفكرية
والأدبية فى طى الكتمان ... وتستمر محافظة الدقهلية فى نفس المخطط
فتعمل على انشاء أول صحيفة اقليمية صدرت منذ سنتين كتجربة رائدة
ثم تتطور لتصبح مجلة أسبوعية تطبع فى مدينة المنصورة ... وتعد
البدوات والمحاضرات بصفة دائمة ومستمرة ، وتقام المهرجانات الأدبية
والفنية ويحتفل دائما بذكرى أبناء الدقهلية من المفكرين والأدباء والفنانين.

يسعد الحكم المحلى الذى يسير على ذلك المخطط ألا تنتهى تلك الاحتفالات وخاصة هذا المهرجان على وجه التحديد بانتهاأ أيامه ... ولكنه يريد أن يكون نقطة البداية التى ينطلق من بعدها الفكر ... فكركم أتم يا أئمة العلم والأدب والصحافة ، ليرى أبناء هذه المحافظة والمحافظات الأخرى من خلاله أحمد لطفى السيد المفكر الفيلسوف ، السياسى الصحفى والأديب .. نريد أن يعرف كل فرد منا من هو لطفى السيد .. ما هى فلسفته ... ما هو منهاجه ... ما هى مبادئه .

يسعد الحكم المحلى أن يلقاكم دائما وفى يد كل منكم بحثا عن لطفى السيد ... يسعده أن يراكم مجتمعين على مائدة واحدة لوضع تخطيط شامل لتخليد ذكرى أحمد لطفى السيد وأمثاله ، يسعده أن يرى فى هذا الاقليم أول مدرسة بل أكاديمية باسم أحمد لطفى السيد تتعهدونها أتم بالرعاية حتى لا تخبو مصاييح المعرفة التى أوقدها ، وحتى لا يعلوها الصدا ، وتصبح هى الأخرى - كأثوابنا القديمة التى خلفتها الانسانية على الطريق .

ان الاستعمار والتخلف غرسا فى عقولنا الأوهام والخرافات ، وفى قلوبنا العلل والأمراض ، فلنسع الى غذاء لتلك العقول الخاوية ولنبحث عن النور لتلك القلوب الواجفة . ان الدولة تسعى سعيا حثيثا نحو توفير لقمة العيش لتلك الجموع التى خلفتها الرأسمالية وليس فى يدها كسرة خبز تشبع بها بطونها ، وتسد بها فراغ أمعائها ... ونريد منكم يا أهل الفكر والثقافة والعلم أن تمدوا لنا أيديكم بالمساعدة - نحن أبناء الريف وسكان القرى والكفور - لنسد بما فى عقولكم وقلوبكم من علم ومعرفة حاجتنا الملحة من الغذاء الروحى والفكرى ... فلقمة العيش وحدها لن تكفيها وان توفرت .

لقد كانت الكلمة فى الماضى جائعة تتسول فى الطرقات ، أما الآن فأنها فى حماية الدولة ولها مهابتها ورسالتها الأولى . ان العصر الاشتراكى

يخاطبكم منسوبة إلى أكبرى (تلفظ تحقيقاً) اشتراكاً في الثقافة على أوسع مدى
وفي أرحب مجال.

وفي النهاية - بخفايا لم يزل من قلبي أسمى كلمات الشكر لكم على تفضلكم
بالحضور للمشاركة في هذا المهرجان.
رجائياً من مسليفاً
والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته.

ثم اتصل زيارتي له واذا أنا ألقى منه حنانا وعظما يزدادان كلما اتصلت الزيارات .

ثم أراني أختلف اليه في مكتبه أكثر أيام الأسبوع، واذا أنا قد أصبحت له تلميذا لا ألم به مرة الا استفدت منه علما جديدا وعلما بأشياء لم تكن تخطر لي ولا لزملائي من الطلاب الأزهريين .

كان يحدثني عن أوروبا ويذكر لي أسماء لم أسمع بها من قبل أن ألقاه .

يذكر لي فولتير وروسو ومنتسكيو .

ويحدثني عن أثر هؤلاء في بيئاتهم الفرنسية وعما كانوا يكتبون ، وعما كان يعرض لهم من الأحداث وعما كانوا يهيئون لوطنهم من هذه الثورة الفرنسية الكبرى التي لم أسمع بها قبل أن ألقاه ثم فتت بها فتنة أى فتنة بعد أن سمعت منه بعض حديثها .

وكذلك أصبح لي أستاذا وفيا وأصبحت له تلميذا . واذا هو يغريني بتعلم اللغة الفرنسية فأسمع منه ثم أقول لنفسي وربما قلت له : وأين أنا من اللغة الفرنسية ؟

ثم تفتح الجامعة المصرية فيغريني بالالتحاق بها والاختلاف الى ما سيلقى فيها من الدروس والمحاضرات .

واذا هو ثاني اثنين فتحا لي من أبواب المعرفة ما لم يكن يخطر لي على بال أحدهما (١) . كان يحدثنا في الأزهر عن الأدب العربي القديم والثاني كان يحدثني ويحدث كثيرا غيري من طلاب المدارس العليا عن الحياة الأوربية الحديثة وما يملؤها من فنون المعرفة .

واذا أنا أنصرف عن دروس الأزهر الى حديث هذين الأستاذين الكريمين ثم أراني اكتب المقالات قصارا أحيانا وطوالا أحيانا أخرى وأعرضها عليه فيصلح ما يحتاج منها الى الاصلاح ويأمر بنشرها ويشجعني على المضى في الكتابة .

(١) هو الرحوم الاديب الكبير الشيخ سيد المرصفي .

ومهما أقل ومهما أكتب فلن أستطيع أن أصور كما ينبغي تأثير هذا الأستاذ الجليل فيمن كان يختلف إليه مثلى من الشباب . فقد أحيانا حياة جديدة ، وفتح أمامنا من الآفاق مالى يستطع أحد غيره أن يفتح أمام الشباب .

كان يحدثنا في غير تكلف عن السياسة المصرية وعن السياسة العالمية ولأول مرة سمعنا منه ألفاظ الديمقراطية والارستقراطية وحكم الفرد وحكم الجماعة وحق الأمة في أن تحكم نفسها بنفسها ولنفسها ، وآراء أرسططاليس وأفلاطون مولانا أرسططاليس وسيدنا افلاطون - كما كان يقول - في أنواع الحكومات على اختلافها وعن آراء موتسيكيو في كتابه « روح القوانين » وآراء روسو في كتابه « العقد الاجتماعى » .

ذلك كله الى ما كنا نقرأ في مقالاته من أن الأمة هى الكل فى الكل ومن أن مقام الأمة فوق كل مقام ، ومن أن الحكام ليسوا فى حقيقة الأمر الا خداما للشعب يخدمونه ويأخذون أجرهم منه ، فاذا استقاموا ونصحوا للشعب فهم خدام أمناء واذا جاروا وغشوا الشعب فهم خدام خونة لا فرق فى ذلك بين أمير ووزير وموظف مهما يكن مركزه . ومنه سمعت لأول مرة قول أبى العلاء :

ظلموا الرعية واستجازوا كيدها

وعبدوا مصالحها وهم أجراؤها

ماذا أقول ؟ بل منه سمعت لأول مرة أن أبا العلاء قد أخذ فلسفته العقلية والنظرية عن الفيلسوف اليونانى أبيقور الذى زهد فى الحياة ولذاتها اجتنابا للالم والذى أعلن ان الكائنات لم تخلق للانسان بل خلقت كالانسان ، ومنه سمعت قصيدة أبى العلاء المشهورة التى أولها :

أراك مريض العقل والدين فأتنى أنبئك أنباء الأمور الصحائح
وهو الذى حبيب الى أبا العلاء حتى أخذت فى درسه واستقصاء أدبه وفلسفته وتقدمت برسالة عنه الى الجامعة ابتغى بها درجة الدكتوراه .
وقد قرأ هذه الرسالة بعد أن قبلتها الجامعة . ولست أنسى يوما لقيتة فيه بعد أن فرغ من قراءة هذه الرسالة . فاذا هو يأخذنى بين ذراعيه ويقبلنى قائلا : ستكون ان اجتهدت أبا لعلائنا .

ولست أغلو أيها الزملاء والسادة اذا قلت ان هذا الأستاذ الجليل قد أنشأ في مصر جيلا جديدا . ولست أنا وحدي الذي يقول هذا بل كثيرون من تلاميذه قالوه وما زالوا يقولونه . فهو أستاذ الجيل غير منازع وهو الذي علم الشباب المصريين حق الأمة في أن تحكم نفسها بنفسها وعلمهم أن مصر يجب أن تكون لأبنائها وأن تخلص لهم من دون الترك العثمانيين - أصحاب السيادة حينئذ - ومن دون الانجليز المحتلين .

وقد سافرت بعد ذلك الى أوروبا فلم ينسني ولم أنسه وانما اتصلت الرسائل بينه وبينى ولم أقدم رسالتي عن « ابن خلدون » الى السوربون لأنال بها الدكتوراه الا بعد أن قرأها وأجازها وكلف الجامعة أن تكتب الى بذلك وأن تأذن لي في تقديم الرسالة كما كانت القاعدة تقضى بذلك في تلك الأيام .

ثم عدت من أوروبا أستاذا في الجامعة ، فكانت رعايته لي أستاذا كرعايته لي تلميذا ، لم ينقطع عطفه على وبره بي في يوم من الأيام . ثم عملت معه أستاذا في الجامعة الحكومية فلم تتغير سيرته معي وانما ظل دائما أبا برا وصديقا وفيا . وقد استقال من انجامة حين أخرجت منها في بعض الأزمات السياسية ولم يعد اليها الا بعد ان عدت أنا اليها .

أيها الزملاء والسادة أستطيع أن أطيل في هذا الحديث أضعاف ما أطلت بل أستطيع أن أكتب كتابا ضخما عن أحمد لطفي السيد ان اذن الله لي بذلك وأنا واثق كل الثقة بأنني ان فعلت هذا وأكثر من هذا مقصر أشد التقصير عن أداء حقه على والوفاء بدينه عندي .

فلا غرابة في أن أشهد أمامكم صادقا كل الصدق مخلصا كل الاخلاص أنني فقدت كثيرا من الأحباء الأعزاء على فوجدت ما يجذ الانسان من اللوعة والأسى ولكني لم أجد قط مثلي ما أجد الآن بعد أن فقدت هذا الأب الرحيم والصديق الحميم ، ولم ينطىء الشاعر حين قال :

ليس على طول الحياة ندم

ومن وراء المرء ما يعلم

يموت والد ويخلف مولود

د وكل ذي أب يتم

أحمد لطفي السيد

لشاعر عنبري أباظه

عَبَّاقِرَ الْفَيْكِرِ هَذَا شَيْخُكُمْ ذَهَبَا
إِنَّ الْمَعْلَمَ إِنْ تَحْجُبُهُ حُفْرَتُهُ
الْعَبْقَرِيُّونَ لَا يَلْوِي الْفَنَاءَ لَهُمْ
يَظَلُّ هَدِيهِمْ مَنْ بَعْدَهُمْ شُهَبَا
سَلَسَلَتْ إِنْجِيلَ فِكْرٍ فِي صَحَائِفِهَا
تَفَجَّرَ الْفَجْرُ مِنْهَا كُلُّ نَاحِيَةٍ
حُرِّيَّةُ الرَّأْيِ لَمْ تُشْرِكْ بِهَا حُرْمًا
فَاضِلٌ بِمَاضِيكَ، لَا مَاضٍ طَاولُهُ
وَأَفْخَرُ بِجَيْلِكَ، لَا جَيْلٌ يُمَاطِلُهُ
أَعْلَمَ لَصَحْبِكَ أَنَّ الْعَرَبَ قَدْ رَأَوْا
وَأَنَّ مِصْرَ اسْتَعَادَتْ مَجْدَهَا وَمَضَتْ
قَدْ جَاءَ مَنْ خَلَعَ الْقَفَازَ مِنْ يَدِهِ
طَالِعَ أَرْمَاطُوكَ كَرِيمًا فِي مَقَاصِرِهِ
فِي جَنَّةِ اللَّهِ لَا دِينَ يُفَرِّقُكُمْ
لَيْسَ الَّذِي صَامَ أَوْ صَلَّى بِبَالِغِهَا
الْعُجْمُ أَسْمَعْتُ فِي الْآفَاقِ وَالْعُرْبَا
فَمَا يَزَالُ سَنَاهُ يَكْشِفُ الْحُجُبَا
هَيْهَاتَ يَقْبَلُ ذَاكَ الْجَوْهَرُ الْعَطْبَا
عُلُوِّيَّةٌ تَمَلُّ الْأَجْيَالُ وَالْحَقْبَا
فَأَنْقَطَ الْهَامِدِينَ الرُّوحَ وَالْأَدْبَا
إِذَا تُخِيلَ عَلَى قَرْطَاسِكَ الْقُصْبَا
وَرَاشِدُ النِّقْدِ لَمْ تَعْدِلِ بِهِ أَدْبَا
تَشْرِفًا لِلْسَّنَا الْعَالِي وَمُنْتَسِبَا
أَلَمْ يُوثِّقْ لِهَدْيِ الْوُثْبَةِ الطُّنْبَا
صُدُّوعُهُمْ وَتَاخَوَا إِخْوَةَ عُرْبَا
تَعِدُّ لِلنَّهْضَةِ الْمَرْمُوقَةِ الْأَهْبَا
فَكَانَ مَاقَالَ، لَا اسْتَجْدَى وَلَا طَلْبَا
وَأَنْدَعَمَ بِأُسْتَاذِكَ الْخُلَاقَ مُصْطَحْبَا
الْفِكْرُ أَدْنَى إِلَى كُرْمِيهِ رُتْبَا
حَتَّى يَقْرُبَ مِنْ نَقْعِ الْوَرَى قُرْبَا

قد ضيقَتْ ذرعاً بعمر كم نسبتَ له طُولاً أطالَ عليك الشُّجُو والوصبا
كلّاً فما طالَ عمرُ المصلحينَ وإن أوفى على مائةٍ أو زاد أو رتبا
قلْ لِلْمُرِيدِيهِ رُدُّوا غَرْبٌ^(١) أدمعكم أستاذكم لم يغب عنكم وإن غربا
لم يعض من زاد في علمٍ ومعرفة وطور الفكر والاخلاق والأدبا

(١) غرب : الدلو . إناء الماء .

لطفى السيد مدير الجامعة

كلمة الدكتور السيد مصطفى السيد

حضرات السادة

انه لشرف كبير أن تتاح لى فرصة المشاركة فى هذا المهرجان الذى تقيمه محافظة الدقهلية تكريما لعظيم من أبنائها تعدت عظمتة حدود أقليمه فكان عظيما فى وطنه ، بل انها تعدت حدود الوطن فكان واحدا من أكبر من أنجبهم البلاد العربية ، ذلك هو أستاذ الجيل أحمد لطفى السيد .

ومن أجل ذلك كان تقديرى كبيرا للدعوة الكريمة التى وجهت الى للحديث فى هذا المهرجان . والحديث فى لطفى السيد يحتل أن يكون فى نواح متعددة ، على قدر تعدد نواحى العظمة فى هذا الرجل الخالد . فهو العالم الفيلسوف ، الأديب ، السياسى ، الصحافى ، الذى برز فى هذه المجالات وفى غيرها منذ أواخر القرن الماضى ، وكرس حياته للمشاركة فى قضايا الوطن وتنبيه الوعي فى البلاد بما أهله عن جدارة لأن يلقب بأستاذ الجيل .

وفى كل ناحية من هذه النواحى يجد المؤرخ للطفى السيد ميدانا فسيحا للكلام ، ومجالا واسعا للدراسة . ولكنها دراسة لا يقدر على توفيتها حقها الا من كان ذا قدر كبير فى العلم والمعرفة ، كهذه الصفوة من كبار الأساتذة والمفكرين الذين حلوا باقليمنا ضيوفا كراما يشاركونا الاحتفال بذكرى المعلم الكبير . وانى على يقين من أنهم جاءوا الى هذا المهرجان مرحبين ، وقد تركوا أعمالهم وتحملوا مشقة السفر عن طيب خاطر وفاء لأستاذهم وأستاذنا جميعا أحمد لطفى السيد .

أما نصيبى من الحديث ، الذى حددته لنفسى أو حدد لى ، فهو الكلام عن لطفى السيد مدير الجامعة . وهو حديث لا يحتاج الى تعمق فى العلم أو الفلسفة أو الأدب أو السياسة أو الصحافة ، كما هو الشأن

فيمن يتحدث في ناحية من هذه النواحي في لطفى السيد . ولكنه مع ذلك يتصل بجانب من حياته ونشاطه هو من أهمها وابعدها أثرا مما جعل اسمه يرتبط بالجامعة ارتباطا لم ينفك برغم مضي سنوات طويلة تبلغ ربع قرن منذ انتهاء صلته الرسمية بها .

ولقد أهلنى للحديث في هذه الناحية من نواحي حياة الأستاذ الكبير ، في نظر من أحسنوا الظن بى فدعوني للحديث في هذا المهرجان ، أنى كنت في فترة من حياتى مديرا للجامعة التى أدارها لطفى السيد . فربما كنت ، فى ظنهم ، أقرب الى معرفة أثره فيها . على أن صلتى به فى الجامعة كانت أبعد من ذلك بكثير . فقد قابلته لأول مرة وأنا طالب بكلية الحقوق وتركت هذه المقابلة أثرها العميق فى نفس التلميذ الصغير . ثم عملت بالجامعة مدرسا وقت أن كان هو مديرا لها ، واتصلت به فى أعمال إدارية عهد الى بها بالإضافة الى عملى الجامعى فتركت هذه الفترة هى الأخرى أثرها فى نفسى ، وعرفت فيها نواحي من مبادئه وأسلوبه فى إدارة الجامعة لا تعرف الا بالاتصال المباشر . وأخيرا أتيت لى الفرصة لأن أدرك على وجه أشمل وأعظم التبعات التى واجهها لطفى السيد فى إدارته للجامعة فى أخرج فترة من تاريخها وهى فترة البداية وارساء المبادئ والتقاليد الجامعية ، وكيف واجه هذه التبعات بعقله الكبير وأفقّه الواسع وشجاعته فى معالجة الصعاب مع الحزم فى الوقت المناسب .

لقد تركت مقابلتى الأولى للطفى السيد أثرا فى نفسى لم تقو السنون مع كثرة ما اتقضى منها ، على أن تمتنع . فقد سعيت اليه لأقدم له عملا علميا صغيرا ، عمل تلميذ . وكان منصب مدير الجامعة فى هذا العهد ، سنة ١٩٢٧ ، يبعث الرهبة فى نفوس الطلبة ، رهبة يضاعفها اسم من كان يشغل هذا المنصب . فسعيت الى مكتبه وأنا ، كما يقولون ، أقدم رجلا ، وأؤخر أخرى . وكنت فى نفسى أشك فى أنه سيسمح لى بمقابلاته برغم ما قاله لى أستاذى الذى أشار على بها . وكم كانت دهشتى كبيرة عندما أذن لى بالمقابلة فورا . وقضيت فى حضرته فترة لم أدرك هل طالت أم قصرت فقد ملك حديثه كل مشاعرى ، ورأيت لأول مرة فى حياتى كيف

يجتمع الوقار في أسمى درجاته مع البساطة حتى غايتها . وتناول بحديثه موضوعات لم يكن لمثلئ عهده بها مما جعلنى أشعر أنه قد ارتفع بسجلته الصغير الى مستوى لم يكن له به عهد ، و انتهت المقابلة وخرجت بعد أن أدركت أنى كنت حقيقة في حضرة معلم الجيل .

ثم دارت الأيام ، ومضت السنون ، وكبر الصغير ، وتقدمت به السن وصعد مدارج الحياة على قدر ما قدر له ، وحصل من العلم والمعرفة على قدر ما وسع اجتهاده ، ولكن نظرته الى الأستاذ الكبير لم تتغير . فهو برغم ما حصل وما بلغ يجد المسافة بينهما لا تزال كما هى ، شأنه شأن السارى بليل يرقب النجم المضى أمامه فيجد فى السير ويجهد وفى نهاية المطاف يجد أن المسافة بينه وبين النجم الذى يرقبه لا تزال على قدرها .

حضرات السادة :

لقد كان لطفى السيد فى ادارته للجامعة يتبع أسلوبا فريدا ، لا أعرف أن أحدا ممن أداروا الجامعات — وقد عرفت منهم الكثيرين — جراه فيه .

فهو لم يكن يهتم مطلقا بالجزئيات والتفاصيل ، ولم يكن يتدخل فى شئون الكليات ، تاركا أمرها لعمدائها ومُجالسها ، وتتركها الشئون الادارية فى الجامعة لأمينها العام ، الذى كان فى عهده الموظف الكبير الذى يأتى بعد مدير الجامعة . فلم يكن يشغل نفسه الا بالسياسة العامة للجامعة وأمورها الكلية . وكان يضيق بمن يحدثه فى شأن ترقية أو علاوة أو تحسين فى الكادر وما شابه ذلك ، حتى أنه برغم ما عرف عنه من فرط الأدب وحسن الاستقبال قال لبعض من حدثه فى شئون المرتبات والدرجات من أعضاء هيئة التدريس وأطال الحديث ، لقد خيبتهم ظنى فقد كنت أظن أنكم حضرتم لتناقشونى فى مسألة علمية أو للتحدث فى اصلاح نظم التعليم بالجامعة فاذا بكم تتحدثون فى أمور مادية لا ينبغى أن تشغل حيزا كبيرا من تفكير أستاذ الجامعة .

ولقد بالغ فى هذه الناحية حتى قيل عنه — بما فيه معنى اللوم — أنه كان يعيش فى برج عاجى . والواقع أنه كان كذلك . ولكن الذى لم يعرفه

لأنموه هو أنه كثيراً ما كان يترك برجه الفاجي ويتعهد بنفسه أموراً جزئية
إذا وجد أن مصلحة التعليم في الجامعة أو استقرار النظام فيها يقتضى ذلك.
وكان تدخله في هذه المناسبات بحزم ومن أجل ذلك كان ناجح الأثر
دائماً..

وفي رأي ، وقد كابدت إدارة الجامعة أكثر من سبع سنوات ، أنه ،
في الظروف التي عمل فيها ، كان على حق في السياسة التي انتهجها .
وقد كان — رحمه الله — يحرص أشد الحرص على سمعة الجامعة
ورجالها ، ويولي النواحي الخلقية اهتمامه وعنايته ، فلم يكن يتغاضي عن
هفوات السلوك التي ربما تورط فيها بعض من ينتمى إلى الجامعة ولو كان
ذلك في غير ما يتصل بعمله الجامعي . ولم يكن هذا بالمستغرب من لطفى
السيد فقد كان تصوره لرسالة الجامعة أن عليها أن تعنى بالتربية عنايتها
بالتعليم سواء بسواء ، وأن مهمتها الأولى هي تخريج جيل على علم واسع
وخلق متين يستطيع أن يقوم بالمسؤوليات المتنوعة التي تنتظره . وقد
استعرت عبارة نفسها التي جاءت في خطابه الذي ألقاه في حفل أرساء حجر
الأساس في بناء الجامعة :

حضرات السادة :

لقد كان من حسن حظ الجامعة أن لطفى السيد هو الذي تولى إدارتها
في بداية وجودها ، فقد كان من دغاة انشائها في صورتها الأولى ، مؤسسة
أهلية مستقلة عن الدولة ، واستمرت صلتها بها إلى أن كان وكيلاً ومراقبها
العام وقت أن تسلمتها الدولة فصارت جامعتها الرسمية . وبذلك كان على
علم كامل بظروفها وما تحتاجه من مقومات . ولما كان التعليم الجامعي في
صورته العصرية حديث عهد في بلادنا فقد كانت الجامعة في حاجة إلى من
يعمل على أرساء مبادئها ومن تقايلدها ودعم استقلالها ، وبخاصة في
ظروف انشائها حيث كانت الأهواء السياسية تعصف بالبلاد ، ما بين
غاصب يعمل على كبت حرية الفكر وواد الوعي القومي الذي تيقظ ،
ومماليء يعمل على التمكين لهذا الغاصب ومعاوئته في تحقيق أهدافه .

هذا بالإضافة الى أن الأوضاع الاجتماعية لم تكن مستقرة الأمر الذي كان لزاماً أن يحدث بعد أن عانت البلاد ما عانت من سبات طويل تحاول أن تبدد وخمه وتنفض غباره . وقد كان لطفى السيد رجل الموقف فجاء اختياره لإدارة الجامعة موقفاً . وطالت الفترة التي شغل فيها هذا المنصب الى ما يبلغ سبعة عشر عاماً تخللتها فترات ترك فيها الجامعة لأسباب مختلفة ولكن مكانه كان يترك شاغراً الى أن يعود اليه . وفي هذه الفترة واجهت الجامعة مشكلات عديدة بالغة الأهمية كان حلها على وجه أو آخر من شأنه أن يحدد معالم الطريق في حياة الجامعة وتطورها . وقد واجهها لطفى السيد على أحسن ما تكون المواجهة .

كان من أوليات هذه المسائل مشكلة قبول البنات بالجامعة ، ولم يكن الوعي في البلاد قد نضج الى الحد الذي يجعل هذا الأمر يلقي قبولاً حسناً على ما هو معروف . وقد ذكر لطفى السيد نفسه — في مذكراته التي نشرت — تهيئه من مفاتحة أولى الأمر في الدولة في هذا الشأن . وكيف واجه بنفسه هذه المشكلة ووصل الى حلها على الوجه الذي حقق نصراً كبيراً للمرأة وللبلاد بفتح باب التعليم الجامعي للفتيات حتى وصلنا الى ما نحن فيه الآن من مساواة مطلقة بين الجنسين ليس في التعليم الجامعي فحسب بل في جميع فرص الحياة . وها نحن نرى من أخواتنا وبناتنا المتخصصات في كافة فروع العلم ، ومنهن من يبلغ مراتب الأستاذية في مستويات عالية تزهو بأمثالهن وتعجز كبريات الجامعات العريقة في العالم . وقد عالج أستاذنا هذه المشكلة بهدوء يتفق مع ما عرف عنه من هدوء ورزانة حتى حلت بغير أن تثار ضجة أو تتمكن رجعية الفكر من أن تعمل عملها .

وكانت الاضطرابات السياسية والمناورات الحزبية تعبت في البلاد ، وتسلمت الى أروقة الجامعة فتعرض استقلالها لامتحان عسير واجهه لطفى السيد بشجاعة كبيرة اتخذت مظهراً علنياً في مناسبتين : الأولى عندما هلت الحكومة الأستاذ الدكتور طه حسين عميد كلية الآداب في ذلك الوقت الى وزارة المعارف بغير موافقة الجامعة ، فذهب لطفى السيد الى رئيس الحكومة محتجاً طالباً العدول عن هذا القرار رعاية لاستقلال الجامعة ولما

لم يجب الى طلبه استقال من منصبه ، وقد صاغ كتاب استقالته — وهو منشور في مذكراته — في أسلوب ومنطق جديرين بأمثاله من كبار المفكرين الذين يستهدفون المصلحة والحق في حدود النظام ، ولا ينتهزون الفرص لكسب مجد زائف أو لمناورات رخيصة لاستغلال عواطف الجماهير . أما المناسبة الثانية فعرضت عندما لاحظ أن الأحزاب السياسية بدأت تستغل الطلبة في أغراضها الحزبية وكانت نتيجة ذلك ، كما وصفها في مذكراته ، أن اشتد الخصام بين طلبة الجامعة فأضر بالأخاء الجامعي وأسقط قيمة الشرائع الجامعية . فطلب انشاء حرس جامعي خاص ومنع الشرطة من دخول الحرم الجامعي ولما لم يجب الى طلبه استقال من منصبه للمرة الثانية . ولما طلب اليه بعد ذلك أن يعود الى الجامعة للمرة الرابعة والأخيرة رفض فألحت عليه الحكومة وطلبت منه أن يضع شروطه للقبول فكان شرطه الوحيد الذي قبل الرجوع لمنصبه في الجامعة على أساسه أن يتعد رجال الحكومة عن الاتصال بالطلبة لأن اتصالهم بهم كان يفضي دائما — على حد قوله — الى فقدان الأخاء الجامعي بينهم وذلك من أضر الأشياء على التربية الجامعية .

ونجحت الجامعة وأخذت سبيلها في التقدم وبدا الفرق واضحا بين الكليات الجامعية والمدارس العليا التي بقيت خارجها وتابعة لوزارة المعارف فعمل لطفى السيد على ضمها للجامعة ونجح في ذلك وضمت اليها مدارس الهندسة والتجارة والزراعة والطب البيطري ، وبذلك تضاعف ميدان التعليم الجامعي في مصر بفضل الأستاذ الجليل .

ولما ضاقت امكانيات جامعة القاهرة عن استيعاب المتقدمين لها من الحاصلين على الشهادة الثانوية كان انشاء فروع لبعض كلياتها في مدينة الاسكندرية بتوجيه لطفى السيد وجهوده وهي الفروع التي صارت بعد سنوات قلائل جامعة مستقلة « جامعة الاسكندرية » . وهي الآن من كبريات الجامعات ليس في مصر فحسب بل وبين جامعات العالم . وكان هذا آخر عمل كبير قام به لطفى السيد في خدمته العاملة بالجامعة .

ومن أجل هذه المآثر الكبيرة التي أسداها للجامعة ، عبرت عن عرفانها
لجميله بأن منجته . درجة . الدكتوراه . الفخرية في مناسبة احتفالها بعيدها
الفضي ، وهو أسمى ما تمنح الجامعة في مجال التقدير .

وترك لطفى السيد الجامعة ولكن صلته بها لم تقطع ، كما ان أبناءه
الجامعيين ظلوا على إخلاصهم له حريصين على الحفاظ على تلك الصلة
الروحية التي ظلت تربطهم به الى أن اختاره الله لجواره . وعندما فكرت
جامعة القاهرة - جامعة لطفى السيد - في الاحتفال بالعيد الخمسيني للتعليم
الجامعي في مصر ، كان رائدها الروجني أول من دعى ليكون من خطباء
الحفل . ولا أزال أذكر يوم أن ذهبت اليه في داره ، وكنت في ذلك الوقت
مديرا للجامعة ، لأدعوه الى مشاركتنا الحفل ، وكان ملازما غرفته مراعاة
لحاله الصحية ، لا أزال أذكر ما بدا عليه من سرور بالدعوة وانشراح
لها ، وكأنني به يقول في نفسه أنه سعيد لأن وصلته بمعنده الحبيب الى
قلبه لا تزال قائمة ولم يحها مر السنين . وهل كان لطفى السيد ممن ينسى
ذكرهم ؟ ووعده بالحضور ولما لم تساعده حالته الصحية أرسل كلمته
مكتوبة فألقيت في الحفل بين تهليل الحاضرين من أبناءه الروجيين
وتلاميذه .

ولا يفوتني قبل أن أختم كلمتي أن أذكر تأكيدا لما قلته من قبل من
أن لطفى السيد قد ارتبط بالجامعة ارتباطا لم ينفك حتى وفاته ، وأن فضله
على الجامعة كان عظيما . أقول أن المجلس الأعلى لرعاية الفنون والآداب
والعلوم الاجتماعية لما قرر منحه جائزة الدولة التقديرية في أول مرة تمنح
فيها هذه الجائزة كان أثره في الجامعة من الدعامات التي بنى عليها التقرير
بمنحه الجائزة وكانت واحدة من نواح متعددة أهله لهذه الجائزة . واليكم
بعض ما جاء في هذا التقرير .

« وسيرا وراء الاصلاح وقف نفسه على السياسة ليحقق عن طريقها
نهوضا أسرع ورقيا أشمل ، ودعا الى التعليم الجامعي فكان من مؤسسي
الجامعة الأهلية القديمة ومديرا غير مرة للجامعة الأميرية الحديثة ، ووضع
لذلك طائفة من التقاليد السليمة فنشط الحياة الفكرية ، وقدس حرية

البحث العلمى ، ودافع عن استقلال الجامعة وحرص على استكمال شخصية الجامعيين طلبة وأساتذة ، ذلك لأنه يؤمن بأن حياة الأمة فى تكوين صفوة ممتازة ، ورأى عام فاضح سليم .

« وبقيننا أن لطفى السيد المصلح راض عن نفسه كل الرضا ، مطمئن الى آرائه كل الاطمئنان فقد دعا الى حرية المرأة فجر هذا القرن ، وأخذ بيدها نحو الدرس العالى والثقافة الجامعية ، وها هى ذى تتقاسم اليوم مع الرجل تكاليف الحياة واعباءها ، ودفع الشباب الى الاشتغال بالسياسة والشئون العامة ، وها هم أولاء اليوم يضطلمون بها جميعا » .

سأدتى :

لقد قدرت الجامعة لطفى السيد فمئحته درجة الدكتوراه الفخرية .
وقدرته الدولة فمئحته جائزتها التقديرية .

ولكن اسمحوا لى أن أقول ان كل تقدير للطفى السيد أقل من أن يكافئ الأثر الطيب الذى تركه فى أبناء هذا الجيل والجيل الذى سبقه ، وهو أثر سيبقى ويظل مقدرا ما بقيت الثقافة والمعرفة .

لطفى السيد الأخ الأكبر

كلمة الدكتور محمد عرض محمد

في مهرجان جليل كهذا ، أقيم لكى يتيح لبعضنا فرصة للتعبير عما نكنه لأستاذنا أحمد لطفى السيد من التقدير والوفاء ، وما نحسه نحوه من اكبار واجلال . يحار المرء اذ يحاول أن يختار جانبا من تلك الشخصية العظيمة ، التى ملأت النفوس حبا واعجابا بمزاياها الباهرة النادرة . وكأنها الشجرة الكريمة التى نجد عندها القطوف الدانية والثمار اليانعة والظل الظليل والأغصان الحانية والألوان الزاهية والأريج المنعش الزكى . كيف يستطيع المرء أن يلم بهذا كله أو ببعضه ، ويوفيه حقه أو بعض حقه ؟

ومع ذلك فلا بد للمرء أن يختار جانبا واحدا من جوانب تلك الشخصية الفذة . لعله بتركيزه الكلام على ذلك الجانب الواحد أن يوفق بعض التوفيق فى حديثه الى شئ ترضى عنه نفسه ولو قليلا .

وقد اخترت ناحية واحدة من صفاته وشمائله : ألا وهى صفة الأخ الأكبر ، لأننى خيل لى أن هذه هى الصفة التى ملكت على احساسى أكثر من سواها فى غضون هذا الزمن الذى وهبني الله فيه نعمة القرب منه ، والتمتع فيه بصحبته ، والاعتراف من فضله .

ولعلى لست الوحيد — بل أنى واثق أنى لست الوحيد ، الذى لمس هذا الجانب من لطفى السيد وأحسه بقلبه ومشاعره . فان شخصية « الأخ الأكبر » كانت تشع منه فى كل وقت فتغمرنا بفيضها وبنورها .. فنهتدى بهديه ونسعد بلطفه ومودته ..

و « الأخ الأكبر » عبارة يستخدمها استخداما علميا بعض المشتغلين باصلاح شباب يفتقر الى الاصلاح فيتولى أمره أخ أكبر يأخذ بيده لا يزال يسهر على ارشاده وهدايته ، مع وفرة الحب والعطف ، حتى يرى النور ويسلك أقوم السبل .

وربما سأل سائل : وهل كنتم حقاً في حاجة الى الهداية والارشاد ؟
الذى أعرفه أن أسعدنا وأكثرنا توفيقاً هم الذين أحسوا حاجتهم الى
الهداية والارشاد على يدى أحمد لطفى السيد .

كلكم ولا شك تعلمون ، عن خبرة شخصية أو عن سماع ، أن أستاذنا
لطفى السيد اشتهر بأنه يكسوه الوقار دائماً ، وتجلله الهيبة فى كل حين
فلا يقدر أحد ، أو يجرؤ انسان أن يبدى فى مسلكه أو فى كلامه بين يديه
أى أثر للعبث . ولقد نسمع منه أحيانا العبارة الطريفة أو الدعابة العذبة ،
فيطرب لذلك جلساؤه ، ولكن هيئته ووقاره يظلان كما هما . ويظل هو
دائماً ملء العين وملء القلب .

ومع ذلك فإن العاطفة التى كان يثيرها — قبل كل شئ — فى
نفوسنا ، فى كل مرحلة من حياتنا ، لم تكن الرهبة أو الخشية ، بل الحب ،
ان الحب الذى ملأ قلوبنا ، والذى لا نعرف تماماً كيف غرسه فى أفئدتنا
هو العاطفة القوية التى كانت تكنها له جوانحنا وتنعم بها أرواحنا .

ولست أدري هذه الملكة الرفيعة ، وتلك القدرة العجيبة على إثارة
الحب فى الأنفس ، كيف أحرزها ، وكيف نماها . فلم تزد على الأيام
الاقوة وازدهارا .

سيداتى . ساداتى :

أنى عندما بدأت حياتى فى هذه المدينة العزيزة مدينة المنصورة كان
نجم لطفى السيد ساطعاً منيراً . وكنت أنا ولداتى نسمع أنباءه ونقرأ
ثمرات فكره . ولكننا لم نكن نجد سبيلاً لكى ننعم بمجلسه وصحبته .
غير أنى لم أكد أتم دراستى وأعود الى وطنى حتى أكرمنى الله بأن شهدت
مجلسه منذ ثمانية وعشرين عاماً فى سراى الزعفران بالعباسية ، وهى مقر
الجامعة فى ذلك الوقت . جلست بين يديه ساعة على استحياء — أجيب عن
أسئلته قدر طاقتى وهو يرسلها بصوته العذب ، وعطفه الذى فطر عليه
فلم ألبث أن هدأ روعى ، ورجعت أدراجى — مطمئناً الى أننا لن يلحقنا
ضير ما دامت هذه هى الشمس التى ندور فى فلكها ، وننعم بدفتها

ووهجها . ولم تمض أيام حتى صدر الأمر — أمره هو — بتعييني مدرسا في كلية الآداب . وكان هذا خير شفيح لي بأن أتطفل على مجلسه وأن أغشى منزله شاكرا أو زائرا أو مهتديا أو مسترشدا في كل ما يبدو لن مي شأن : ولا شك عندي أن هذا كان شأن الكثيرين .

ولقد كان يحس آمالنا وآلامنا حتى ولو سكتنا ولم نرفع لساننا بالشكوى ، واني لأذكر اني — ولم تمض على في الجامعة سنتان — صادفني تجربة من هذا النوع ، لا أستطيع أن أنساها ، فقد أعلن عن اجتماع المؤتمر الدولي للجغرافيين في مدينة كمبردج ، وكان لدى بحث عن تطور نهر النيل ، وددت لو أتيح لي أن ألقيه في ذلك الجمع الحاشد . لقد كان المؤتمر السابق معقودا في مدينة القاهرة سنة ١٩٢٥ لذلك كان ينتظر لمؤتمر كمبردج أن يستقبل وفدا كبيرا رسميا من مصر سنة ١٩٢٨ . وقد تألف فعلا وفد رسمي كبير ، وعلى رأسه شخصية رسمية كبيرة . وبعضوية عدد من الأشخاص النابهين . وبالطبع لم يكن اسمي بينها . ولعلني تأثرت قليلا بهذا . ولكني لم أنبس — علم الله — بينت شسفة وانصرفت الى اتمام بحثي حتى أرسله بالبريد لينشر في أعمال المؤتمر . وهذا النوع من الاشتراك البريدي في المؤتمرات أمر مألوف .

وفي صباح يوم دعاني مديرنا الجليل الى حضرته ، وقال لي بعد تبادل التحية ، أن الجامعة لتنوي بدورها أن ترسل من يمثلها في مؤتمر كمبردج ، وأرجح انك ستكلف بالقيام بهذا الأمر . فتعثر الكلام في فمي ولم أحر ردا ولا شكرا . ثم قلت اني كنت وطنت النفس على أن أرسل بحثي بالبريد فأشترك في المؤتمر غاييا . فقال لن يكون هناك داع لهذا . فخرجت من بين يديه أتعث في مشيتي . وقد ذهبت فعلا الى كمبردج على نفقة الجامعة . وألقيت بحثي في المؤتمر على ملا عظيم من الجغرافيين كما كانت تتوق نفسي . فان لطفى السيد الأخ الأكبر علم — ولا أدري كيف علم — أن الصدمة قد تؤلم فلم يكتبف بأن يأسو الجرح بل بعث في النفس القوة والرضى .

وأنى لعلى ثقة بأن فى البيئة الجامعية وغيرها كثيرين قد نعموا بمثل هذا العطف ، ولقوا من العون والتأييد أكثر مما كانوا يرجون .

أن الحديث لن يتسع الى أمثلة كثيرة أحاول منها رسم تلك الشخصية العظيمة ، ولكن أمرا واحدا لا زلت أذكره ، وهو جهاده ليحفظ للجامعة هيبتها وكرامتها . حين سولت للجهات التى كانت تدعى الجهات العليا نفسها أن تعتدى على حرمة ، وأن تعصف بأعز أبنائها طه حسين سنة ١٩٣٣ فنقلته عنوة من بيئة الجامعة الى ركن مظلم فى وزارة المعارف العمومية . فأبت على طه حسين عزته وشممه أن يذعن لهذا العسف ، وبذل لطفى السيد الحكيم اللبق قصارى جهده حتى لا تحل بالجامعة هذه الكارثة . ولكن أولى الأمر فى ذلك الزمن قست قلوبهم وكانت كالحجارة أو أشد قسوة ، وعجزت أن تنصت الى صوت الحكمة ، وهو يحاول أن يعالج بالمنطق والعدل ، نزعات النفوس الشريرة التى امتلأت بها حجرات القصر والدواوين . ولم يجد الأخ الأكبر بدا من أن يقدم استقالته من الجامعة وادارتها ، تلك الاستقالة التى يراها الكثيرون عملا من أجل وأعظم الأعمال التى خدمت بها الجامعة .

وقد كان لى أنا أيضا بعض الشرف بأن صدر الأمر بنفى واقصائى عن الجامعة . وقد أحسن المرجفون بذلك الى ، وهم يحسبون أنهم سيئون الى ، فما خير جامعة أقصى عنها لطفى السيد وطه حسين ؟

ولقد ظللت بعيدا عن الجامعة ثلاثة أعوام ولم أعد اليها الا بعد أن عاد اليها لطفى السيد وحببيه طه ، وعادت الى الجامعة بهجتها وجلالها .

اخوانى . أن فضل لطفى السيد على لعظيم . وها هو ذا يسدى الى الفضل حتى بعد أن اختاره الله لجواره . اذ يتيح لى الفرصة لأزور موطنى الأول الذى لم أزره منذ عشرين عاما . فشكرا لمحافظة الدقهلية . التى هيأت لى أسباب الحضور للاحتفال بهذا الذكرى المجيدة والسيرة العطرة .

قصيدة الأستاذ أحمد رامى

فى ذكرى أستاذ الجيل

أيها الراحلون عنا سلاما قد صحونا وما لبيثتم نياما
صاحبٌ بعد صاحبٍ يتوارى عن حمانا ويسبقُ الأياما
وحبيبٌ إلىَّ كان معى بالأمس يسقى سمعى رحيق الندامى
قال لى القائلون راح مع الطيف وذابت أنفاسه أنساما
نفس عابرٍ وروح خفى* وحياة يعيشها أوهاما
وتغيبون والحياة كما كانت على الناسِ نضرة وابتساما
والنسيمُ العليل يسرى على وجه ترابٍ يضمُّ منكم عظاما
والربيعُ الجميلُ ينثر فوق الأرض زهرا ملء الربى بساما
والنهارُ الطويلُ يمضى من العمر كفاحا حول العنى وزحاما
كل هذا حُرْمَتُهُ ونمتم وتظلون فى التراب نياما

أيها المحتفون بالراحل الباقي على الدهر غرة ومقاما
لست من داركم ولا من حماكم غير أنى أردت أن أتسامى
وأحى معالم العز والمجد وأخى لدار لقمان هاما
وأرى الضفة التى الهمت ناجي وطه ، سفرا يفيض انسجاما
ثم عزت برائد الجيل والحكمة والرأى حجة وإماما

هو لطفى ومن كلطفى غداة	الروح غضبا في حُكمِهِ صمصاما
يرسلُ القبول قاطعا ويرى الصمتَ	أساراً والذلَّ موتاً زواما
وينادى إلى اليقين ويدعو	كلَّ قلبٍ في الحقِّ أن يُستَهما
لست أنساه والزمان ربيعٌ	والندى باسمِ بثغر الخزامى
يوم كُنَّا نعيمٌ في جنة الدنيا	ونقضى أيامنا أحلاماً
ضمّني منه في شبابي جناحٌ	وارفُ الظلِّ رحمةً وسلاما
ودعاني إلى الرحيل لباريسَ	فترجعتُ صاحبي الخياما
ورعاني بعطفه وسقاني	من رحيق الألباب جاماً فجّاماً
وتعلّمتُ منه كيف يكون الصبرُ	إن رابني الزمان وضاماً
فاذا غاب عن عيوني فما زال	بسمعي حديثه رنّاماً

* * *

يا شباب البحر الصغير وفيتُم	ورعيتُم لعهد لطفى ذماماً
هزني حفتكم فاقبلتُ أسثدي	بيناني وأسألُ الإلهاماً
ثم أَسقى ذكراه من فيض قلبي	ما صفا منهلاً وراق نظاماً
علَّ شعري يُوفى الجميل إليه	ويودى حقاً على لزاماً
ثم يخبي ذكراه فينا وقد	خلّف ذكرى تضرع عاماً فعاماً

بين أستاذ الجيل وأستاذ الإمام

كلمة الدكتور عثمان أمين

رئيس قسم الفلسفة بجامعة القاهرة

يسعدني أن أنوب عن جامعة القاهرة في تلبية دعوتكم الكريمة للمشاركة في الاحتفال بذكرى قطب نابه من أقطاب الدقهلية ، وهو رائد من رواد الوعي في العالم العربي كان من حسن حظي أن عرفت مديرا للجامعة المصرية في أول عهدي بالدراسة فيها . وما زلت أذكر يوم ذهبت - مع فريق من زملائي طلاب الفلسفة بكلية الآداب - للتشرف بلقاء الأستاذ الكبير في مكتبه بقصر الزعفران . ولست أنسى ما أتحفنا به وقتئذ من حديث كان أشبه بمحاضرة ضافية عن عباقرة الفكر في الشرق والغرب ، وما كان لهم من أثر عظيم في تنوير الأذهان وتهيئة النفوس للطموح الى عالم أفضل ؛ وكان هذا أول انطباع جميل عن أستاذ الجيل .

ودارت الأيام دورتها ، وشاء الله أن أحظى بالاستماع اليه مرة أخرى منذ بضعة سنين حين ذهبت اليه بمكتبه في مجمع اللغة العربية ، لأستطلع رأيه في مسألة عامة كانت تشغل بال المثقفين في ذلك الحين . وفي حديث قصير ممتع ظفرت به منه - ويالها من لحظات أثارت ذكريات - استيقنت مما كنت أعلمه من قبل ، وهو أن الأستاذ الكبير مغتبط أوفر اغتياط بما أتيح له أن يشهد في هذا العهد الجديد من تحقيق آمنتين قوميتين - كلتاهما لبثت تراود قلبه وعقله حقبة طويلة من الزمان .

أما الأمنية الأولى :

فهي حكم البلاد بأيدي الخلقاء من أبنائها . وقد تحققت هذه الأمنية أمام بصر الأستاذ الكبير على أيدي رجال الثورة المباركة ،

تلك الثورة التي قامت على رعاية الفكرة ، فغرست شجرة الحرية في جميع الحقول ، وخاصة في حقول التربية والثقافة والاجتماع والسياسة .

ومضت الثورة الى غايتها تخطط وتبنى حتى أعادت الى الأمة ما افتقدته من الثقة بنفسها وحققت لها بالأعمال الباقية والشواهد الحية ما تهفو اليه من الشعور بكرامتها والاعتزاز بشخصيتها .

واما الأمنية الثانية :

فهي ادخال تعليم الفلسفة في المعاهد والمدارس العربية . وقد تحققت هذه الأمنية منذ أكثر من ربع قرن ، بفضل يقظة الأحرار وقادة الفكر في هذه البلاد ، فتقرر تدريس مبادئ الفلسفة في المدارس الثانوية . وقد كان لتحقيق هذه الأمنية في التعليم أثر كبير في حاضر الأمة العربية . وما من شك في أنه سيكون لها أثرها في مستقبلها القريب والبعيد : ذلك لأن أستاذ الجيل كان يؤمن إيماناً راسخاً - شاركه فيه كثيرون من صفوة أهل الفكر في هذه الأمة ، منذ محمد عبده وقاسم أمين ومصطفى عبد الرازق وعباس العقاد ، الى الرئيس جمال عبد الناصر - كان يؤمن بأن الفلسفة ، صانعة التاريخ ، ذات أثر عميق في حياة الأفراد والجماعات .

هذه بعض انطباعات تقسى عن الأستاذ الكبير ، وهي انطباعات مباشرة جاءت ثمرة للالتقاء به والحديث معه والاستماع اليه .

أما انطباعات ذهني التي هي ثمرة البحث عن اتجاهاته وأفكاره في صفحاته المطوية أو منتخباته المنشورة فأستطيع أن أجملها في قضية واحدة :

وهي أن أستاذ الجيل خليق ، عند تقييم الفكر المصري ، أن يكون هو خليفة الأستاذ الامام محمد عبده ومكمل رسالته الاصلاحية في ميادين الأخلاق والسياسة والاجتماع ، فقد كان أول ما برز اسم لطفى السيد في « الجريدة » لسان « حزب الأمة » ، وقد اشتهرت « الجريدة » في عهد اشرافه عليها باصرارها على الدفاع عن دعوة الاصلاح والتجديد التي نادى بها الأستاذ الامام في العالم الاسلامي الحديث ، وجماع تلك

الدعوة تنوير الأذهان لتزويد الأمة بأدوات الاستقلال الصحيح القائم على نشر العلم ، وتزكية الوعي ، والثقة بالذات ، والاعتماد على النفس والتشبث بطلب الحرية ، والشعور بالكرامة الانسانية .

وانه ليحلو لى الليلة أن أقتبس فقرات من خطبة سياسية نشرت له بعدد « الجريدة » الصادر فى الثانى من يناير / ١٩٠٩ ، قال رحمه الله : « ان الحرية الشخصية خلقت مع الانسان ، ومهما كان الرق قديما ، فان الحرية أقدم منه ، فليست الطبيعة هى التى أوقعت الانسان فى الرق ولا هى التى حدثت حرته بالحدود التى نراها اليوم ، ولكن الذى حدها هى الضرورة النظامية أو ضرورة الاجتماع والحرية أم الفكر ، أم العلم بل هى المقصود من معنى الحياة الانسانية . لذلك لم يخطئ الحكماء الأقدمون الذين كانوا لا يعتبرون العبد شخصا بل يعتبرونه آلة حية أو شيئا من الأشياء المملوكة ، فان الحياة بغير الحرية موت حقيقى . وعلى ذلك كان التساهل فى أمر الحرية الشخصية يعتبر دائما تنازلا عن حقوق الانسانية وواجباتها أيضا » (صفحات مطوية ص ٥٣) وقال عن حرية الأمة : « ان الطبيعة قرنت حياة الأمة بحريتها العامة : فكما أن حرية الفرد هى المقومة لحياة الانسانية كذلك حرية الأمة وحكمها نفسها بنفسها هى المقوم الأول لحياتها ، بدونها لا تتم لها الحياة » (ص ٤٤)

لقد نظر لطفى السيد نظرة جوانية حقا حين حدد العلاقة بين « الأمة » وبين « الحكومة » فقال : « ان الحكومة من أعراض الأمة ، وان الأمة تأخذ الدستور لا تعطاه : لأن الدستور ملك للأمة من يوم كونها أمة ، وان كل أمة متى أجمعت على تغيير شكل حكومتها تحققت ارادتها من غير نزاع » (ص ٤٦) .. ورأيناه يعود الى الكتابة فى موضوع الحرية - وتشبه أن تكون شغله الشاغل ، يهتف بها ويتحدث عنها فى كل مناسبة - فيقول فى « الجريدة » فى عددها الصادر فى ١٨ ديسمبر/ ١٩١٣ « الحرية غرض الانسان فى الحياة ، كانت ولا تزال هواه الذى طالما قدم له القرابين ، وأتفق فى سبيله أعز شئ لديه ، أنفق فى سبيله المال والجاء ، والروح .. الحرية هى الحياة : فأى انسان خمدت فى صدره

نار الحرية ، وأظلمت جوانب عقله من شعاعها الساطع ، جدير بأن لا يعتبر انساناً ، وأن تسقط عنه تكاليف الحياة » (المنتخبات ، الجزء الثانى ، ص ٦٠) .

وكذلك كان أستاذ الجيل مكملاً لرسالة الأستاذ الامام فى وجه آخر من وجوه الدعوة الى التنبيه والتنوير : فقد أسهم — رحمه الله — مع سعد زغلول ، وقاسم أمين ، وحفنى ناصف ، فى مواصلة الجهود لتحقيق أمنية أستاذه الشيخ محمد عبده فى انشاء جامعة مصرية الى جانب الجامعة الأزهرية — بحيث « تقوم على تعليم العلوم وفقاً للمناهج الحديثة وتسهم فى تجديد الحضارة العربية القديمة ، بالدأب على الاقتباس من النتائج التى توصل اليها علماء الغرب فى العلوم والآداب والفنون » .

والانصاف يستوجب فى هذا المقام أن ينوه بفضل الأستاذ الامام فى السبق الى التفكير والعمل على تحقيق مشروع الجامعة المصرية ، ذلك الفضل الذى شهد به — بعد وفاة الامام — كاتب فرنسى مرموق وسجله فى « مجلة العالم الاسلامى » الصادر فى باريس ، كما أثبتته « دوجرفيل » مؤلف كتاب « مصر الجديدة » المنشور سنة ١٩٠٥ بباريس .

ولم يمض من الزمن الا قليل حتى تحقق المشروع بجهود الأحرار المستيرين من أبناء هذه الأمة ، فأنشئت « جامعة الشعب » سنة ١٩٠٨ ، وأختير لطفى السيد عضواً بمجلس ادارتها وتناوبت الجامعة بعد ذلك حظوظ مختلفة لا محل هنا للخوض فيها ، ثم أنشئت « الجامعة المصرية » تحت اشراف الحكومة سنة ١٩٢٥ ، فعين لطفى السيد مديراً لها .

وفى ١١ من يوليو سنة ١٩٢٢ ، أقيم بدار الجامعة احتفال كبير لاهياء ذكرى الأستاذ الامام وكان الذى ألقى كلمة الجامعة فيه هو أحمد لطفى السيد ، ومن توجيهاته السديدة فى ذلك الاحتفال قوله :

« ان لنا نحن المصريين ، من جهة كوننا أمة متمدنة ، حقاً تقتضيه من الانسانية جمعاء ، وهو مساواتنا بكل أمة متمدنة فى الحقوق الدولية ، وان علينا مقابل هذا الحق واجباً يلزمنا أدائه وهو احتمال نصيب من المسئولية

عن الارتقاء العام للانسانية في مدارج الكمال من جميع جهاته ، فكل عصر يجب أن يؤدي حسابا عما عمل لخير الانسانية ، وكل أمة يجب عليها أن تحمل نصيبها من المسؤولية عن هذا العمل بمقدار استعدادها . ومن الخطأ أن يظن بأن نصيبنا من هذه المسؤولية ضئيل القدر خفيف الحمل ، بل الأمر على ضد ذلك : نصيبنا من المسؤولية يجب عدلا أن يربى على نصيب كثير من الأمم . ربما عد غيرنا هذا القول غلوآ في تقدير قيمة أمتنا ومنافيا للتواضع المحمود ... ولكن الاجماع واقع على أننا سلالة معلمى الانسانية ، الهادين الى طرائق كمالها من جهة العلوم والآداب ، ومن جهة أنظمة الحكم ومختلف الصناعات . فيجب أن يقع الاجماع أيضا على أننا من أشد الأمم استعدادا لاحتمال المسؤولية عن الارتقاء الانسانى العام . ولا ينقصنا في ذلك الا زوال الموانع الخارجية التى حالت منذ بضعة قرون بيننا وبين احتمال المسؤولية والمشاطرة في المجد العلمى العام . وعلى هذا الاعتبار يجب علينا أن نتخذ نهضتنا العلمية الحاضرة بشير الرجوع الى مضمار المسابقة العلمية العامة وأن نوطد أنفسنا على العمل بجهد للاستعداد لهذه المسابقة .

ومن صنوف العدة أن تتبين صيغة مركزنا العلمى — وليس مركزنا العلمى شيئا آخر الا تقدير ما أتتجه بلادنا من النوابع الذين هم أركان نهضتنا الحاضرة ، أولئك هم مصاييح الماضى ، تنبعث منها أبوار الهداية الساطعة ، فتكشف للحال طريقه الى الأمام فى ظلمات الاستقبال . وأكبر هؤلاء النبغاء هو أستاذنا الامام الشيخ محمد عبده « (الاحتفال بالذكرى السابعة عشرة لوفاة الامام ، ص ٨ — ٩) .

لقد استطاع أحمد نطفى السيد الرائد الثانى للفكر المصرى أن يقوم فى توجيه حياتنا الفكرية والاجتماعية بدور كبير ، هو دور التوعية والتثية ويتناول حقيقتين رئيسيتين أشار اليهما فى كلمته التى أوردناها منذ قليل : احدهما أننا سلالة معلمى الانسانية والأخرى أننا مسئولون عن الارتقاء الانسانى العام . ومن أجل هذا كان أهم الجوانب فى رسالة الجامعة عنده هو « المشاركة العامة فى رقى العلوم والمعارف » ثم

« مساعدة التطور الاجتماعى بكل ما فى وسعها من ضروب التجديد »
(المنتخبات ص ٤٠) .

فاسمحوا لى بأن أقدم بين يديكم هذه الكلمة الموجزة تحية زكية
لذكرى نابغة الدقهلية ، بل لذكرى فقيد الأمة العربية ، ورائد من رواد
الوعى الانسانى فى الشرق الاسلامى .

لطفى السيد أستاذ الجليل

كلمة الأستاذ إبراهيم بيومي مذكور

سيداتي سادتي :

قل ان توافرت لشخص صفات الأستاذية مثلما توافرت للطفى السيد ، بسطة في العلم ، ورجاحة العقل ، ووضوح في البيان ، وإدراك تام لعقلية محدثيه ومن يستمعون اليه . لم يمتحن التدريس قط ، وإنما كان يعلم في ناديه ومجلسه ، في حديثه وسمره ، على طريقة سقراط أو جمال الدين الأفغاني . وخير العلم ما جاء إحياء وتلبية لرغبة .

ولمجلسه عشاق وطلاب ، يستمعون اليه ، ويحرصون عليه ، وينعمون به ، فيه جد ودعابة ، وأدب ولغة ، وعلم وحكمة ، واجتماع وسياسة . ولم أر مجلساً أحب من مجلسه ، ولا حديثاً أمتع من حديثه ، يعرف كيف يصرف الحديث ويفتح باب المناقشة ، ويثير المشاكل والمعضلات - وإذا قعد به المرض سعى طلابه ومريدوه اليه ، فيجد في الدرس صحته وفي الحديث شفاؤه ، ولم أجلس اليه قط الا وخرجت برأى صائب وحكمة بالغة .

ولطفى السيد الصحفي استاذ أيضاً ، رسم لفن الصحافة حدوده ومعالمه يوم أن كان في أمس الحاجة الى ذلك . أراد بها أن تكون وسيلة ناجحة من وسائل التوجيه وتربية الوعي السليم ، واستمسك بحريتها واستقلالها بحيث لا تخضع لميل أو هوى ، ولا تجارى ظالماً في ظلمه ولا مستبداً في استبداده ، وخلق منها حين عز النصير قوة شعبية ، تقف في وجه السراى تارة ، وفي وجه المعتمد البريطاني تارة أخرى ، ويحسب لها حساب في ساعات الحرج والشدة .

ولطفى السيد المؤلف والمترجم أستاذ غير منازع ، يرى أن الحضارة

الانسانية كل متصل الأجزاء ، يرتبط حاضرها بماضيها ، وهما معا يمهدان لمستقبلها . لذلك عمد الى التراث القديم يكشف عنه ، والى ذخائر الفلسفة اليونانية يعربها . وهو جهد شاق وعمل مضن ، الى جانب رسالته الكبرى وأعبائه الباهظة ، ولكنه أبى الا أن يضرب فيه المثل ويرسم الخطة — وما أجدرنا أن ننظر الى مترجماته خاصة من ناحية أهدافها وغاياتها دون أن نقف فقط عند جانبها الفنى والعلمى . ولا يزال احياء التراث القديم فى حاجة الى صوت قوى مثل صوته ، وتعريب الذخائر الخالدة الى سنده مثل سنده .

سيداتى وسادتى :

لقد كان لطفى السيد رئيس مدرسة كبرى ، تخرج فيها الأدباء والعلماء والساسة والمصلحون ، أمثال مصطفى عبد الرازق ، محمد حسين هيكل ، منصور فهمى ، عباس العقاد ، طه حسين ، محمد كامل حسين . ولهذه المدرسة شأن واضح فى الحركات القومية الوطنية ودعوات النهوض والاصلاح فى الخمسين سنة الأخيرة ، اذ ساهمت فى ثورة ١٩١٩ ، ووجعت ثورة ١٩٥٢ .

رأس لطفى السيد هذه المدرسة منذ فجر هذا القرن ، ورسم لها منهج البحث والدراسة ، وغذاها بأرائه وتعاليمه ، وكان يؤمن بالعقل ايمانه بسنة النشوة والارتقاء ، وكم كان يروقه أن يقول : قال مولانا أرسطو ، وذلك لأنه كان يرى فيه رمز المنطق وعلماء من أعلام المذهب العقلى بين اليونان . وللطفى السيد ولوع بالمنطق فى حوارهِ وجدله ، يقيس ويوازن ، ويبحث عن العلل والأسباب ويرد الأشياء الى أصولها ، ويمقت المغالطة والتضليل .

وفى العقل ادعام للرأى ، واتقاء للأهواء ، وأمان من الذلل وجمع للكلمة ، وقل أن يضل قوم حكموا عقولهم تحكيما سليما . وعلى هذا يجب أن تقام السياسة على أسس عقلية ، وهذا ما أخذ لطفى السيد به نفسه منذ بدأ يحرر فى الجريدة ويشترك فى حزب الأمة ويستمسك به فى

جميع مواقفه السياسية التالية فكان يبحث عن الأصول والمبادئ ،
ويحتج بالنظريات السياسية المختلفة ويستمع في ساحة لمعارضيه ليزن
حجتهم ويقف على منطقهم .

والسياسة ميدان لا يخلو من ميل الهوى وجموح العاطفة ، واستطاع
هو أن يسمو على ذلك ، ولئن تمكن منه ميل ما أبى إلا أن يصوغه في
قالب عقلى . ولعل هذا هو سر ما اتسم به من اعتدال ، وأخذ بأسباب
الفهم والتفاهم ، وتقريب لوجهات النظر .

وأما التطور فكان عقيدة راسخة لديه ، يرى أن الفرد يتطور كما
يتطور المجتمع ، وإن جيل اليوم غير جيل الأمس . ولقد بقى لطفى السيد
فسيح الصدر دائما للأفكار الجديدة ، برغم تقدم سنه يستقبلها في ثقة ،
ويزنها بميزانها الصحيح ، ويحاول أن يلائم بينها وبين سنة التطور . ولم
أر شيخا اقترب من الشباب والكهول قربه ، يحس باحساسهم ، ويستطيع
أن يعيش في عالمهم .

ولم يكن هذا التطور يؤمن بالنشوء فحسب ، بل كان يؤمن أيضا
بالارتقاء . فالإنسانية سائرة الى الأمام في علمها وفنها ، في نظمها وقوانينها .
وقد تعترضها محن وأزمات ، ولكنها لا تصرفها عن الغاية المحتومة ، وجيل
اليوم خير من جيل الأمس ، وثلاثة أجيال كفيلة بأن تصل بالأمة المصرية
الى ما تصبو اليه ، وفكرة الأجيال الثلاثة هذه مشهورة لدى أصدقائه
ومريديه . والتطور على كل حال أساس الثورة والانطلاق ، وقد مد الله
في أجله الى أن رأى ثمار آرائه وتعاليمه حية متحركة .

سيداتى ، سادتى :

هذا هو لطفى السيد أستاذ الجيل . ومن حق محافظة الدقهلية ، وهو
علم من أعلامها ، أن تحتفى به وتخلد ذكره . وما أحوجنا في ثورتنا العارمة
وانطلاقتنا الجبارة الى أمثلة حية نحتذيها ، وهداة نسترشد بهم ، ولاشك
في أن لطفى السيد كان في الصف الأول من قيادتنا الفكرية والروحية
طوال نصف القرن الأخير .

الإنسان والموت

للشاعر محمد الجيار

خَلُّ الليالي لنا دَعَهَا لساھِرَها
وارْجُلُ كما ارْتَحَلْ الأَحْبابُ واخْتَرَقُوا
ولم يَمُتْ من أَتاه الموتُ مُعْتَذِرًا
بين الضلوعِ هُنا صِفْصِفاةٌ وجَفَتْ
وَأَنْجَمُ الليلِ غرقى ما يَبِينُ لَهَا
وكل نَجْمَةٍ أَفْقٍ دَمْعَةٌ جَمَدَتْ
وساعةٌ في رِحابِ البيتِ لاهِثَةٌ
في سطحِ منزلنا عُشانٌ قد سُكِنَا
إِنْ صاحَ هذا يُحْيِي الليلَ في جَذَلٍ
والبدرُ كالأَمَلِ المَهْمُوسِ في خَفَرٍ

مازلت أذكر وَسطَ الحَيِّ قابِلَةً
تزوجتُ رجلاً يَهْوِي صَباحَها
وزوجها كان لحادا يُعِدُّ لَنَا
تقول زوجته في الفجرِ جاءَ لَنَا
وزوجها ساخرُ العينين مُبْتَسِمٌ
ويسخران معاً من لُعبةٍ تعبتُ

جميلةٌ كم سَبَتْ شَيْباً وشُبَّاناً
زُفّاً معاً في مساءٍ كان نشواناً
بعد التَّغَرُّبِ فوق الأرضِ سُكْناناً
طفلٌ زَهِيٌّ الضَّحَى يَفْتَرُّ رِيحاناً
يقول : إِنِّي دَفَنْتُ اليَوْمَ فتياناً
فيها الحياةُ مع الأَقْدارِ أزماناً

كَمْ حَيْرَتَنِي حَيَاةُ النَّاسِ مُبْهَمَةٌ وَكَانَ أَبْهَمُ مِنْهَا الْمَوْتُ تَبْيَانًا
الطفل يولد في مهدٍ فوا أَسْفَى يَصِيرُ لَحْدًا وَيَغْدُو الثَّوبُ أَكْفَانًا
في كُلِّ يَوْمٍ يَسْأَلُ الْمَوْتُ فِي شَرِّهِ مِنَّا حَبِيبًا هَوَى لِلْأَرْضِ قُرْبَانًا
كَأَنَّمَا الشَّمْسُ لَا تُنْمِي الزَّهْرَ لَنَا إِلَّا لِزِينَةِ نَعْشٍ مَرَّ أَشْيَانًا
هل تَبْعَثُ الشَّمْسُ أَنْوَارًا لِعَالَمِنَا إِلَّا لِنَدْفِنَ فِي الْأَنْوَارِ قَتْلَانَا ؟

يَإِرَاحِلِينَ أَجِيبُونِي عَلَى لَهْفِي نَحْنُ الْحَيَارَى هُنَا وَالسِّرُّ أَعْيَانَا
يَا حَادِي الْجِيلِ مَاذَا خَلَفَ عَالَمِنَا تُرَى أَجَابَ الصَّدَى أَمْ عَادَ غَيْمَانَا
كَمَا يَعُودُ الشَّدَى مِنْ زَهْرَةٍ شَحِبَتْ فَرَفَّ رَوْحًا لَهَا فِي اللَّيْلِ هَيْمَانَا
مَا نَحْنُ إِلَّا سَحَابَاتُ الْمَغِيبِ مَشَتْ لِأَصْلَهِ الْبَحْرُ دُمْعًا سَالَ هَيَّانَا
هِيَ الْحَيَاةُ فَأَقْصِرْ فِي شَكَايَتِهَا سَيَّانَ ثُرَتْ لَهَا أَوْرُمَتْ سُلُوانَا
سَيَّانَ فِي حُكْمِهَا مِيلَادُ زَهْرَتِهَا أَوْ شَيْبَةُ الدُّوْحِ يَلْقَى الرِّيحَ جَفْلَانَا
إِنَّ الْحَيَاةَ رَمُوزَ الْمَوْتِ خَافِيَةٌ وَالْمَوْتُ فِينَا وَإِنْ أَغْضَى وَأَبْقَانَا
فِي كَفِّهِ مَشْعَلُ الْأَعْمَارِ تَنْفُخُهُ رِيحُ اللَّيَالِي فَمَا يَنْفَكُ يَقْطَانَا
نَمْضَى وَنَتْرِكُ لِلْأَحْدَاثِ فِي جَزَعٍ لَنَا حَبِيبًا وَيَمْشِي الْكَلُّ سُرْعَانَا
وَرَبَّمَا تَسْقُطُ الْأَمْطَارُ مُغْرِقَةً صَعِمَتْ الْقُبُورُ وَيَطْوِي السَّيْلُ وَدِيَانَا
وَيَذْهَبُ النَّاسُ نَحْوَ الدُّورِ فِي سَأَمٍ وَرَبَّمَا أَدْرَكَ الْمَحْزُونُ نِسْيَانَا
كَمْ فَيَلْسُوفٍ عَلَى عَيْنِيهِ أَعْيُنُنَا كَأَنَّمَا نَبَتَتْ بِالْحَبِّ أَجْفَانَا

حتى إذا نَضِجَتْ في الناسِ حِكْمَتُهُ جاء الرُّدى يستقي من فيه ظمآنًا
ومدَّ كفيه واستلَّتْ أصابعُهُ من الحنايا جنانًا كان حنانًا

* * *

ياموتُ لم تختطف إلا عباةَ يا أرضُ ضمِّي بِحَقْدِ الطينِ جُثمانًا
فُروحَهُ لم تزل في الدهرِ حادية ركب الأولى حققوا بالعلم إيمانًا
يا من تحديتَ سرَّ الموتِ مُنتَصِرًا وصرت للأرضِ والإنسانِ وُجدانًا
لأنَّ حكمةَ هذا الدهرِ ينطقُها يغيا بها الموتُ لغزًا وهو أغيانًا
جعلتَ إرثك إرثَ الشمسِ تتركهُ في كلِّ عينٍ ترى بالنور أكوانًا

* * *

احمد لطفى السيد كما عرفت

كلمة الأستاذ محمد حسن الزيات

بين السحر والفجر من يوم الثلاثاء الخامس من شهر مارس لسنة ١٩٦٣ حين ينسلخ النهار من الليل وينبثق النور من الظلام ، تخلصت روح لطيفة من قيدها المادى الغليظ وصعدت الى مصدرها الأول ومرجعها الأخير .. تلك هى روح الأستاذ الفيلسوف أحمد لطفى السيد ، لفظها فى غير قلق ولا ألم كما ينسم الطفل النائم الهادىء .

وموت الشيخوخة المطمئنة ثقلة روحية سعيدة من فناء منقطع الى بقاء متصل ، فهو موت وحياة فى وقت واحد معا . الشمس تغيب عن قوم فتكون غروباً فى المغرب وتطلع فى الوقت نفسه على آخرين فتكون شروقاً فى المشرق . وشيخوخة لطفى السيد كانت ككهولته وشيبته ، سلاماً وطمأنينة لم يكدر صفوها حقد على أحد ولا طمع فى شىء . فكانت حياته الوادعة النافعة أشبه بحياة الجدول السلسل الرقراق يفيض على جوانبه الرى والخصب من غير هدير ولا طغيان ولا كدر .

كان فى كل أعماله العلمية والادارية والسياسية يستار سيرة العلماء ويستن سنة الفلاسفة لا يقول قولاً ولا يعمل عملاً الا فى حدود المنطق والخلق والقانون ، وكان لعبقريته وبلاغته يرسل القول فيكون مثلاً أو حكمة ويفعل الفعل فيكون مثلاً وقدوة .

وكان فى رزانة الحكيم ووقار الحليم يتحدث أو يناقش فلا يستفزه نزق جاهل ، ولا يستخفه غضب مكابر . فاذا اشتد الجدل فى حضرته بين اثنين فى مسألة فعلا الصوت واحتد اللسان قال لهما : علام الخصومة والخلاف ؟ فى المسألة رأيان ، فأحدكما من رأى والآخر من رأى .

وكان على شفووف بدنه باهر الجلالة ظاهر الأبهة لا يقبل اللغو في مجلسه ، ولا يبالغ في التعبير عن شعوره . فاذا ضحك لا يضحك بملء فمه ، واذا عبس لا يعبس بكل وجهه وانما هي الابتسامة الحلوة في كل ما يحب أو يكره .

وكان أظهر مزايا لطفى السيد حديثه ، فقد كان آخر طبقة شهروا ببراعة الحديث من أمثال محمد عبده ، وسعد زغلول ، وإبراهيم الهلباوى . فأنت في حضرتهم لا تشتهى الكلام لأن لذتك في أن تسمع ، ولا تثير الجدل لأن همك في أن تستفيد . وطفى السيد كان محدثا قفى الصوت حلو النعمة متئد الأداء واضح الجرس فكه اللسان متخير اللفظ ، فلو ذهبت تكتب ما يقول لكان قريب الشبه مما تكتب . وكان ينثر في خلال حديثه الكلمة الفرنسية أو اللهجة الشرقاوية فتكسبه ظرفا ورقة . وكان مجلسه أشبه بمجلس صديقه أرسطو زعيم المشائين في مماشية المظلمة أو شيخه الأفغانى امام المصلحين في قهوته المفضلة ، يتوخى فيه الفائدة واللذة ، فسامعه لا ينفك راضى العقل ريان العاطفة وكان بارعا في سلسلة الحديث سريعا الى اقتناص المناسبة ، فلا تخشى على الحديث في مجلسه أن ييوخ ، ولا على الصموت في حضرته أن يخرج .

وكان أسبق معاصريه الى التجديد ، لم تعرف قبله في الشرق كلمات الحرية والديمقراطية والاستقلالية بمعناها المطلق ، وأجلى مظهر لهذا التجديد كان في نزعتة السياسية وطريقته الكتابية ، قفى صحيفة الجريدة التى كانت لسانا لحزب الأمة وكان هو رئيس تحريرها نهج للناس سياسة مصرية خالصة لا تتصل بالدعوة العثمانية ولا بالجامعة الاسلامية .

وفى هذه الجريدة ابتكر أسلوبا للكتاب ، لفظه قدر لمعناه ووصفه طبق لموصوفه أو سبيله قصاد لغايته ، فكان مذهبا جديدا جرى عليه الكتاب والصحفيون الى اليوم . وكان من سبقه الى التجديد أن دعا الى اصلاح الخط العربى وانشاء المجمع اللغوى وتعليم الفتاة المصرية .

قالوا فيه انه أستاذ الجيل وكان الأصدق الأحق أن يقولوا أنه أستاذ أجيال ثلاثة . فمنذ أن صدرت الجريدة في عام ١٩٠٨ . كان فيها وفي ندوتها مصدر توجيه ومشعل هداية . وكان يندو الى مجلسه صفوة الشباب والطلاب فيفتح قلوبهم للأراء الجديدة ويهيئ نفوسهم للقيادة الرشيدة ويجنبهم مزالق التطرف الجامح والتصرف المرتجل : وقرأ لهم منطق أرسطو وسياسته ، فتخرج عليه طائفة من الكتاب والمحامين تزعموا الاصلاح وقادوا النهضة ، وظلت أستاذيته متصلة الأثر من يوم أن خرجت الجريدة الى الناس الى يوم أن دخل هو في جوار الله ..

كان في السنين الثماني عشرة الأخيرة من حياته الطويلة الخصبة رئيسا لمجمع اللغة العربية ، فكان لهذه الأستاذية من قوة الشخصية وحضور الذهن وصدق التوجيه وسعة الاطلاع واستقامة المنطق وحدة النشاط ، الأثر البالغ في اضطلاع المجمع بعبء رسالته . كان من أفهم الأعضاء لطبيعة اللغة ووظيفة المجمع وحقيقة التطور ، يرى كما نرى أن اللغة ملك للمتكلمين بها لا للواضعين لها ، فهم أحرى أن يتصرفوا فيها تصرف الوارث فيما ورث ، يعدل ويكمل وفقا لحالته وطبقا لحاجته . ففي عهده رد المجمع الاعتبار الى المولد وقبل أسماء من المولدين ، وقرب المسافة بين الفصحى والعامية بقبول ما وضع الصناعات والزراعات والتجار وغيرهم من كل ذي حرفة .

كان تفكيره الحر وتجديده الواعي أصيلين في فطرته ، ظهر أثرهما على رأيه وهو في رونق شبابه . حدثني رحمه الله عن سبب اتصاله بالامام محمد عبده قال : كان الشيخ ينتدب في كل عام لامتحان طلاب الحقوق في السنة النهائية ، وكانوا قد اقترحوا علينا في امتحان الانشاء أن نكتب هذا الموضوع : (كيف كان للحكومة حق عقاب المجرم) وجعلوا زمن الاجابة عن هذا السؤال أربع ساعات على ما أذكر فكتبت المذاهب الأربعة التي قررها العلماء في هذه المسألة ثم عقت عليها ففندتها جميعا

ونفيت أن يكون للحكومة (حق) عقاب المجرم لأنها قائمة على القوة لا على الحق وأسرفت في التدليل على ذلك حتى ملأت الكراسية . ثم خرجت فذكرت لرفاقي ما كتبت فاكتأبوا وقرروا جميعا انى لا محالة راسب . واشتد من جانبهم اللوم والتقريع حتى ذهب من نفسى كل أمل فى النجاح . فلما كان يوم الامتحان الشفوى وقف الشيخ فقرظ موضوعى وكان قد وضع له الدرجة العليا ، ولكنه نصح لى أن أقتصد الآن فى هذه الآراء اشفاقا على . ومنذ ذلك اليوم لزمته .

كان أول يوم اتصلت فيه أسبابى بالفقيد العظيم يوم زرته فى مكتبه بالجريدة أنا وصديقاى طه حسين ومحمود الزناتى نشكوا اليه فصلنا من الأزهر ونحن فى السنة النهائية من الدراسة فيه لخلاف ثار بين الطلاب فى درس أستاذنا المرفضى حول فقرة من خطبة للحجاج رواها المبرد فى الكامل ، وكان الخطيب الجرىء قد أساء الأدب فى حديثه عن الطواف بقبر الرسول فكفروه لذلك . وكنا نرى أن سوء التعبير يوجب التعزيز ولا يوجب التكفير . فلما دخلنا عليه هش بنا وبش لنا وسمع منا وسمعنا منه ، ثم قال بلهجته الرزينة أن الأمر أيسر من ذلك . ورفع سماعة التليفون وقال للشيخ حسونة النواوى وكان شيخ الأزهر يومئذ :

ان عندى ثلاثة من طلاب الأزهر فصلتموهم لرأى رأوه . ولعل من الخير ألا تقتلوا فى الشباب حرية الرأى ما دامت لا تخالف أصلا من أصول العقيدة ولا نصا من نصوص الأحكام . وسأله أن يلغى قرار الفصل ففعل . وانصرفنا من عنده وليس أحد من رجال الفكر وأصحاب البيان أحب إلينا منه ..

كانت ثقافة لطفى السيد راسخة الأصل متينة القواعد ، أقام ركنها العقلى على فلسفة أرسطو وأفلاطون ، وركنها الأدبى على كتاب الله وشعر العرب . كان يحمل القرآن على ظهر قلبه وطرف لسانه ، يؤديه آية آية كأنما يتلو فى مصحف منشور . وكان كثير المحفوظ من الشعر يستمده

من أوعية شتى ويرويه عن أعصر مختلفة فكنا في مجلس المجمع كلما ند
عن ذاكرتنا شاهد من القرآن أو الشعر أسعفنا به .

وليس معنى ذلك أنه وقف في فلسفته عند اليونان وفي أدبه عند
العرب وإنما كان يساير الفلسفة في كل مذهب ويتابع المعرفة في كل وجه .
ولطفى السيد بعد أولئك كله كان حليما رحيمًا ، يرتاح للخير ويدل
عليه ، ويجنح للسلام ويدعو اليه ، وكان لنشأته السوية وبيئته القروية
يسمى سمى الارستقراطيين في الهندام والمظهر ، ويقصد قصد
الديمقراطيين في المعاملة والسلوك .. وهو الوحيد في علماء العصر الذي
طال أجله وحسن عمله ، وجمع بين ثقافة النصف الأخير من القرن التاسع
عشر والنصف الأول من القرن العشرين .

رحمه الله رحمة واسعة وعوضنا من علمه وفضله خير العوض .

لطفى السيد كما أراه

كلمة الأستاذ محمد زكى عبدالقادر

احتفلت محافظة الدقهلية بالذكرى الأولى لوفاة المرحوم لطفى السيد .. وأخص ما كان يميز منهجه وفلسفته إيمانه بالعقل . والعقل هو المنطق المرتب والاستنتاج والتحليل والنظر الى بعيد ورد الأشياء الى أصولها ومتابعتها فى نشأتها ، وقراءة التاريخ بذكاء وفهم مع الاستقلال فى الرأى . ولا بد ، ونحن نقيم لطفى السيد ، أن نضع فى الاعتبار أنه نتاج جيل وظروف ومثل ومفاهيم اختلفت الى حد كبير عما تلاها ، فقيمه يجب أن تكون دائما منسوبة الى عصره .

... وأهلت المنصورة قبل الظهر بقليل ، رقيقة أنيقة معطرة بأنفاس جميلة ، مدينة فى الشمال ، صمدت ذات يوم فى وجه الغزاة فحمت أرض الوطن ، وكانت قلعة صامدة .

وفى المساء التقى جمع كبير فى دار الشبان المسلمين للاحتفال بالذكرى الأولى لوفاة المرحوم أحمد لطفى السيد ... واستمعنا الى كلمة الدكتور طه حسين ألقته الدكتورة بنت الشاطىء ، وتحدث فيها عن رعاية لطفى السيد له ، وأستاذيته وما كان يلقاه منه من عطف وما أمد به من علم ومعرفة وتوجيه وقال انه فقد الكثيرين ممن هذه فقدمهم ، ولكن فقد لطفى السيد هزه كما لم يهزه حادث من قبل ، وكما لا يمكن أن يهزه حادث من بعد .

واستمعنا الى الدكتور محمد عوض محمد فحدثنا عن لطفى السيد الأخ الأكبر ، والى الأستاذ أحمد الشرباصى فحدثنا عن لطفى السيد والدين ، والى الدكتور السعيد مصطفى السعيد فحدثنا عن لطفى السيد كمدير للجامعة والى الدكتور عثمان أمين فألقى كلمة الجامعات ، والى

الأستاذ محمد الجيار فأشدد قصيدة جميلة وإلى السيدة نظلة الحكيم فروت بعض الذكريات عن لطفى السيد وأناقته فى التصرف ولباقته فى معاملة الناس . واستمعنا الى كلمة الدكتور ابراهيم مذكور ، ألقاها الأستاذ شوقى أمين عن لطفى السيد فى المجمع اللغوى .

ولم يفسح وقتى لشهود الليلة الثانية من المهرجان والاستماع الى الكلمات الأخرى التى ألقىت فيه ، فعدت الى القاهرة آمنا .

وعندى أن حياة لطفى السيد وفلسفته وتصوره لحياة الفرد والأمة والجماعة يمكن ردها الى أصول أربعة هى :

أولا — ايمانه بالعقل . والعقل هو المنطق المرتب ، والاستنتاج والتحليل والنظر الى بعيد ، ورد الأشياء الى أصولها ومتابعتها فى نشأتها ، وقراءة التاريخ بذكاء وفهم مع الاستقلال فى الرأى ورفض التبعية العمياء لشخص أو شىء . ومن هنا كان لطفى السيد يمجّد العقل وابعاجه بأرسطو وترجمته له هو نوع من تمجيد العقل . وتمجيده للعقل قاده الى تمجيد الفرد وتعزيز كرامته وتقوية شخصيته ، ودفع الضغط والجور عنه . والجماعة عنده ليست الا مجموعة من العقول المفردة التى يجب أن تترك لتفكر كل منها على نحو ما تشاء . ويترتب على هذا التفكير أن تسلط الفرد على الجماعة مرفوض . وأن ارادة الجماعة ، التى هى مجموعة عقول ، يجب أن تكون السلطة العليا فى الأمة والدولة .

ثانيا — ايمانه بالحرية ، وهو فرع مترتب على الأصل السابق ، وهو العقل . فما دام العقل هو المرجع لتصوير الحياة وتحديد السلوك والعمل ، وما دام العقل لا يمكن أن يزكو ويثمر الا فى جو الحرية ، فلا بد من تقريرها للفرد ، وتقريرها للفرد يستلزم حتما تقريرها للجماعة التى هى — كما قدمنا — مجموعة عقول .

وايمانه بالحرية مطلق ، فكما يراها ضرورة للانسان من حيث هو انسان ، وللعقل من حيث هو عقل ، فهى ضرورة لكل مظاهر الحياة ، ولكل الأسباب التى تصوغ العقول . فهو يقررهما فى التربية والأسرة والمدرسة والجامعة . وهى عنده فى الجامعة ، ينبغى أن تبلغ أسمى

مراتبها . ومن هنا كانت دعوته الى تحرير المرأة من الحجاب والضغط ومسؤولياتها بالرجل ، وكانت دعوته الى تحرير الدين من الخرافات والأساطير وردة الى مصادره الصافية الأولى ودعوته الى تحرير العقل من كل ضغط والى تحرير الجامعة من كل تدخل وتحرير الأمة من كل تسلط . وكان احترامه المطلق لآراء الآخرين ، حتى ولو كانت تخالف آراءه .

ثالثا — إيمانه بالتطور ، فهو يرى أن الجماعات في حركة دائبة ، نحو الأفضل ، وإن الإنسان مطبوع على الرغبة في التقدم . ولذلك يقرر من غير تحفظ ولا شروط أو اشتراطات ، أن جيل اليوم خير من جيل الأمس وإن جيل الغد خير من جيل اليوم . وإن الأمة والأفراد والأشياء تتطور الى الأفضل دائما . وإيمانه بالتطور إيمان بالدافع الداخلى فى الإنسان ، وإيمان بالإنسان نفسه .

ويترتب على هذه القضية أن الآراء والمعتقدات والتقاليد ومناهج السلوك والتفكير والنظم الاقتصادية والسياسية والاجتماعية عرضة لتطور مستمر ، فما دام الإنسان فى واقعه الداخلى والعقل فى نظره وانطلاقه ينشدان التقدم ، فلا بد من إعادة النظر فى التقدم وارتياح الجديد . ثم إن الثبات على شىء مناف لحركة الأشياء والأشخاص والجماعات . وهذه الحركة الدائبة ، الدائمة كما هى قانون اجتماعى هى أيضا قانون طبيعى .

رابعا — إيمانه بالشخصية المصرية . فقد ردها الى أصولها القديمة ، استخلص من تاريخها أنها شخصية متحررة متطورة ، وإن ما أصابها من تدهور بالاحتلال ، ليس أصيلا فيها ، ولكنه طارئ يزول مع صحة الجسد وشفائه من أمراضه . ولذلك رفض السيادة العثمانية وأصر على أن يكون المنهج الصحيح للتحرر هو دعوته التى عرف بها واقرنت باسمه وهى دعوة مصر للمصريين . فالاستقلال ينبغى أن يكون هدفا قوميا بعيدا عن السيادة العثمانية أو أى سيادة أخرى ، وإن بلوغه لابد أن يكون بجهد المصريين الذاتى وبتضحياتهم دون اعتماد على أحد أو دولة ، ورفض ضعف الضعفاء فى أول هذا القرن واعتقادهم أن المصريين لا يصلحون للنهوض بذواتهم وأنه لا بد لهم من معتمد ، وقد أخذ عليه أنه كان يهادن

المستعمرين في بعض الأحيان ، وينأى عن الجهد العنيف في مقاومتهم الى الاحتماء بالعمل لتقدم الأمة والاعتماد على التطور في بلوغ أغراضها .

وهو مأخذ صحيح اذا قيس بالتحمس الواجب للانبعاثات الوطنية وللكرهية التي لا بد أن تكون مشتعلة في الصدر للمعتدين على حرمان الوطن ، ولكننا اذا رددناه الى لطفى السيد بإيمانه ومعتقداته وصياغته العقلية ومنهجه في تصور الأمور وعلاجها نرى أنه منهج متفق مع شخصيته ، ولا يطعن في وطنيته . فالخلاف على الوسيلة وليس على الهدف .



وهناك — تفريعات هذه الأصول الأربعة التي اعتمدت عليها آراء لطفى السيد وفلسفته — جملة مظاهر طبعت حياته وأثارت عليه النقد والاتهام في وطنيته حيناً وفي دينه حيناً آخر ، منها المظهران اللذان أشرت اليهما فيما سبق وأولهما دعوته أن تكون مصر للمصريين بعيداً عن ادعاءات السيادة العثمانية أو غيرها ، وثانيهما ما قيل عن هواته في مقاومة الاحتلال .

وهناك مظاهر أخرى ، فدعوته الى تحرير المرأة وتعليمها واشتغالها والى تحرير الدين من الخرافات والأساطير جعلت الكثيرين يتهمون به في دينه ، وواضح أنه اتهم يرجع الى الجهل وضيق الأفق ، وقد أثبتت الأيام فيما بعد صدق نظره في هذين الأمرين ، كما أثبتت صدقها في أن يكون الاستقلال بعيداً عن ادعاءات السيادة العثمانية أو غيرها .

ولم يكن لطفى السيد بحكم تكوينه العقلي ثائراً ، بل ان الثورة أبعد ما تكون عن تفكيره ومنهجه ، ولذلك كان سلوكه في الجانب السياسى والوطنى سلوكاً متزنًا هادئاً مصدره العقل وليس العاطفة ولم يعرف عنه في الجيل الذى نشأ فيه وزكاً اسمه أنه اشتترك في أى عمل ثورى أو اندفاعى ، بل ان أثره العملى في الحركة الوطنية لا يكاد يذكر ، وان كان أثره العقلى واضحاً لا ينكر

ومع إيمانه بالحرية ، كان فيما يبدو يؤثر الامتياز العقلى بل يكاد يؤمن به ، فالحكم عنده ، مع وجوب أن يكون ديمقراطيا ، ينبغى أن يرتد الى ذوى العقول الممتازة ، ولعله تأثر فى هذا بما دعا اليه بعض الفلاسفة اليونانيين فى العهود القديمة ، ولعله لهذا السبب أيضا كان أميل الى مذهب الأحرار الدستوريين ، فكانوا حزبه الذى ينتمى اليه وكانوا أصدقاءه الذين يأنس بهم ، ولا يعرف على التحديد ماذا كان موقفه فى سنة ١٩٢٨ حينما أوقف المرحوم محمد محمود باشا الدستور ، ولكن المؤكد أنه لم يعترض على هذا العمل ، ولا يمكن أن يفسر هذا الموقف على أنه كراهية للدستور ، بقدر ما يفسر على أنه رغبة فى أن يتولى الأمر ذوو العقول الممتازة .

ولابد أن نضع فى الاعتبار دائما ونحن نقيم لطفى السيد أنه نتاج جيل وظروف ومثل ومفاهيم ، اختلفت الى حد كبير عما تلاها ، فقيمه يجب أن تكون دائما منسوبة الى عصره ، وهى بهذه المثابة قيمة عظيمة جليلة . وبعد ، ما أحسب المجال ينفسح لحديث أطول عن لطفى السيد ، والحديث عنه يطول ويتشعب ويحلو ، فلأقف عند هذا الحد لأقول اننى ذهبت الى المنصورة سعيدا أن أتبحث لى الفرصة للاشتراك فى احياء ذكرى رجل ممتاز ، استطاع أن يؤثر فى الحياة المصرية بتلاميذه ومريديه ، والأمثال التى ضربها أضعاف ما أثر بآرائه المكتوبة ، ولأعبر أيضا عن الشكر العميق لرجال محافظة الدقهلية أن تنبهوا الى احياء هذه الذكرى ، وللحفاوة التى لقيناها من السيد المحافظ اسماعيل فريد ومن الأستاذ عقيل مظهر والأستاذ الجيار ومن هؤلاء الشباب الأذكياء الواعين الذين حفوا بنا واستمعوا الينا واستمعنا اليهم ، وكان يسعدنى أن أذكر اسماءهم لولا خشيتى أن أنسى أو أخطئ .

عاشق المجتهد

للساعر ولصبيه ابو عنزيه

عاشقُ المجدِ لم ينمَ قبل أن يُوفى القَسمُ
ساهرٌ ساهدُ الجوى شاردٌ شاهرُ العلمِ
قارعُ الكأسِ من هنا كانت الكأسُ أو أَلَمُ
ذلك الماردُ الذى أيقظَ الشعبَ بالقَلَمِ

مرَّ حينٌ على الحمى فى ظلامِ بلا أملِ
أسلمَ الجفنُ للذكرى وتراخى بِلا مللِ
حارٌ فيه طبيبُهُ حينما استعصتِ العللُ
وبكت مصرُ شعبها وانحنى النيلُ فى الخجلِ
وإذا هاتفٌ سرى كسرى الهمسِ فى القبلِ
كلُّ ليلٍ إلى ضُحى وضُحى مصرُ قد أهلِ
من هنا مطلعُ السنا ذلك المطلعُ الأجلِ
فارقبوا الأفقَ والمحو بين « برقين » من أطلِ
حينما يُبرقُ السنا ينتشى ميثُ الطللِ

هكذا الشعب يرتقى سلمَ المجدِ في مهلٍ
ومناراتِ مجده . . . في خطى عمره جملُ
يبعثُ اللهُ رُسُلَهُ بهُدًى آية تَعْمُ
إنَّ فرعون قد غوى والذي هدَّه كلَّم
مِنْ هُنَا يخلدُ الذي أيقظَ الشعبَ بالقلمِ

* * *

وقفت مصر كلُّها تجتلى طلعة الصُّباحِ
بين جهدٍ من الضنى وذبولٍ من النواحِ
أقفرَ الحانُ لا هوى لا نُدَامى ولا قِداخِ
هدَّها الرُّكنُ لا تعي تمزجُ اليأسُ بالجراحِ
في فيافٍ من الأسى شاردٌ مطلقُ السَّراحِ
كيف يرجو على الظَّما أن يرى الرُّى في البِطَاحِ ؟

وعلى غيرِ موعدٍ لمحوا من هنا السنَا
دائما مِنْ هُنَا نرى مشرقَ الصبحِ مِنْ هُنَا
كَبُرَ الشعبُ نشوةً لِسنا فجْره وصاخِ
وتنادتْ دُموعُهُ حى قَوْمى على الفَلاخِ
وإذا موكبُ الهدى قاده شامخُ الهممِ
من « جمالٍ » وصحبهِ قادة الفكرِ للأُممِ

* * *

« لجمالٍ » وفتية أرجعوا حقنا بدم
فسرى النور في الحمى يبعث الروح في الرمم
وأتى الشعب شاكراً للذى قد رعى الذمم
ذلك الناسك الذى أيقظ الشعب بالقلم

الأماني دائماً ——— تنشقي أنبل القلوب
ويد القدرة التى تُبرم الأمر في الغيوب
تطلع : الفجر باسمًا ثم تمحوه بالغروب
لا ليفنى وإنما بعد إغفائة يوب
هكذا الشعب إن بدا وجهه ظاهر الشحوب
فالى حين يرتوى بكؤوس العلا المدوب
وعلى الفكر صافيا دائما ترتقى الشعوب

ذلك الجيل نفحة وهبتها لنا همم
تحمل العبء لا تنى ليس في عمرها سأم
ذاك أستاذ جيلنا أودعوا كفه العلم
علم الفكر فانبرى يشعل الفكر في الظلم
هذه الثورة التى أنهضت أعظم الأمم

هبة الفكر من يدى وارث الفكر من قدم

ذلك الناسكُ الذي أيقظَ الشعبَ بالقلمِ

أنا من ظهر آدمُ جئتُ شوقاً إلى المُنَى
فَتَعَشَّقْتُ طِينَتِي وَتَحَمَّلْتُهَا ضُرِّي
وَتَلَمَّسْتُ فِي لَظَى حُبِّ حَوَاءَ خُلْدَنَا
فَإِذَا بِي أَنَا الَّذِي عَاشَ بِالْوَهْمِ مُؤْمِنًا
نَسِيَ الْحُبَّ وَادَّعَى أَنَّهُ وَحْدَهُ هُنَا
عَرَبَدْتُ فِي مَكَامِنِي عُقْدُ الذَّاتِ ... فَانْتَنَى
ذَلِكَ الْعَاشِقُ الَّذِي هَدَّ الشَّوْقُ ... خَائِنًا
يَبْتَغِي الْعَيْشَ وَحْدَهُ وَمَضَى صَائِحًا .. أَنَا
وَأَنَا يَا أَخِي .. أَنَا أَوْ أَنْكَرْتَ حُبَّنَا .. ؟
وَبُنُوا الْأَرْضَ .. أَهْلُنَا أَوْ نَعْتَالُ أَهْلَنَا .. ؟
قَسَمًا بِالْمُنَى الَّتِي جِئْتُ مِنْ أَجْلِهَا هُنَا
بِالَّذِي عَاشَ قَبْلَنَا بِالْمَلَايِينِ . . . بَعْدَنَا
إِنْ تَنْكَرْتُ لِلْمُنَى أَوْ تَهَدَّدْتُ عُشَّنَا
سَوْفَ أَصْلِيكَ حُبَّنَا فِي كُؤُوسٍ مِنَ النَّدَمِ
سَوْفَ أَتْلُو مَزَامِيرِي لِنُدَامَايَ فِي نَغَمِ
سَتَرِي الْكَرَمِ مَازَجًا دَمْعُهُ الْحُلُو بِالْأَلَمِ
وَتَرَى الْوَرْدَ نَافِحًا بِدَلِّ الطَّيِّبِ بِالْحِمَمِ
وَسَنَّا عُمَرِكَ الَّذِي لَاحَ فِي رَوْضِكَ الْقِدَمِ
لَمْ تَرَ الْعَيْشَ هَانِيًا فِي وَهَادٍ وَلَا قِمَمِ

هكذا عاش شيخنا بعدما أقسم القسم
 كافح الظلم بالنهي مثلما بدد الظلم
 فارس سدّ القنا للأولى استبعدوا الألم
 دوح الغرب حينما أيقظ الشعب بالقلم

ذلك المنطق الذي داخ من هوله الذهب
 فمن الفكر من هوى صاغراً داخل العلب
 ومن الفكر من مضى في يد المال كاللعب
 ومن الفكر من سما واعتلى ذروة الحقب
 يصقل الأسر حده فكما حورب اخترب
 إنما فكره الجنى لبنى شعبه وهب
 فإذا ظالم بدا وجد النصيح قد وجب
 يستوى عنده جنى ثمر النصيح من نغم
 جنتان تغتتا بضروب من الألم
 إنه في حياته عدم جاء من عدم
 إنما الخلد للأولى وهبوا العمر للأمم
 منهم ذلك الذي أيقظ الشعب بالقلم

قل لمن أوقدوا لنا مشعل الحق فائق
 زرعوا بذرة العلا فغدت سرحة لغد

وسقوها	دماءهم	ودموعاً	من	الكمَدُ
ورعوها	بأعين	أجهدتْ	ذلك	الكبدُ
ورعوها	لِنتَقِي	شرَّ	حاسد	حسدُ
فقطمنا	ثمارها	رغدة	أيما	رغدُ
ثورة	دكتِ	الحذا	هزتِ	البغي
هدتِ	العرشَ	فوقَ	من	عبدَ
وعدا	الشعبُ	سيِّداً	بعدَ	أنَ
وعدا	خيرُهُ	له	ليسَ	يغتالهُ
يطلقُ	الرأيَ	بعدَ	ما	مجلسُ
ها	هوَ	الشعبُ	بعدَ	ما
للدى	أطلعَ	الضحى	قدَّرَ	البعثَ
ذلك	الناسكُ	الذى	وهبَ	الروحَ
يومَ	أنَ	حقَّتِ	المنى	لبنى

فاجعلوا	درةً	السنا	فى	ذراً	ساحةِ	السنا
« فابنُ »	برقين	ها	هنا	و	« ابنُ لقمانَ »	ها هنا
ذاك	فى	داره	انحنى	ذلك	التاجُ	لِلقَدَمِ
وكذا	شيخُ	جيلنا	حطمَ	التاجَ	فانحطمَ	
امتطى	صهوةَ	الْعلا	واعتلَى	ذروةَ	الشَّمَمِ	
إنه	الناسكُ	الذى	أيقظَ	الشَّعبَ	بالقَلَمِ	

أحمد لطفى السيد والمرأة

كلمة الأستاذ أحمد لطفى السيد

سيداتى وسادتى :

لم يكن من حظى أن ألقى أحمد لطفى السيد فى حياته ، لكننى كنت على صلة فكرية به ، فقد كان صديقى كما كان صديقا لكل ناشئ فى بواكير هذا القرن . وهذه الصداقة الفكرية هى التى ترشح رجلا مثلى أن يتحدث عنه كما يتحدث التلميذ عن أستاذه .

أن المدرسة التى قامت فى مصر فى أخريات القرن التاسع عشر . وأول القرن العشرين ، هى الدعامة الفكرية التى قامت عليها ثقافتنا الحديثة ، وهذه الثقافة تمتاز فيما أعلم بناحيتين :

الناحية الأولى : هى اتصالنا بالثقافة الغربية ودراستنا بآثار الغرب من أدب وفن وتاريخ وقانون .

الناحية الثانية : هى إحياء تراثنا القديم وتقييمه من جديد وبعث الروح فيه والاجتهاد فى تفسيره على ضوء هذه الحضارة الغربية والوافدة . وقد كانت عبقرية مصر أنها استطاعت أن تؤلف بين الحديث والقديم وأن تخرج الى العالم بثقافة خاصة بها احتفظت بمقوماتها كبلد عربى اسلامى من ناحية وكسبت مقومات أخرى بوصفها بلدا حديثا متمدنا .

وقد قامت هذه المدرسة التى زاوجت بين الثقافتين فى أخريات القرن التاسع عشر ، وانضم أعضاؤها لا ليكونوا حزبا سياسيا بعينه ولا ليكونوا شركة توصية خاصة ، وانما كان يجمعهم الفكر ، وتوطد العلاقة الشخصية ووحدة الغرض بينهم ، وكان منهم الأستاذ الامام وكان منهم قاسم أمين ومعد زغلول وكان منهم أيضا أحمد لطفى السيد .

وكانت الأفكار التى طافت بعقول هؤلاء والتى عبروا عنها فى كتاباتهم تتحقق فى بعض الأمثلة العليا التى خلصت لهم من دراساتهم الغربية ، ثم

استطاعوا أن يقرروها ويثبتوها بدراساتهم في تاريخ العرب والاسلام ، وأهم هذه الأفكار فكرة الحرية أولاً ، وفكرة التطور أو النشوء والارتقاء ثانياً ، ثم فكرة التقدم أو الكمال الانساني كما أحبوا أن يسموها : فقد تبدو هذه الأفكار وكأنها وافدة من ثقافات الغرب لكنها في نفس الوقت مؤيدة بأمثلة من تاريخ الفكر العربي والاسلامى . وكان على هذه المدرسة التي نتحدث عنها أن تبلور هذه الأفكار وان تخرجها الى الناس وأن تنشرها بين الناشئين .

وتبدو هذه الأفكار جميعاً واضحة في دفاع هذه المدرسة عن المرأة ، وقد اشتهر قاسم أمين بين زملائه بكتابته التي دافع بها عن المرأة فقد أخرج « تحرير المرأة » في سنة ١٨٩٨ « والمرأة الجديدة » في سنة ١٩٠٠ وأثار بذلك حركة فكرية اشتبكت فيها الأقلام واحتدمت فيها الأفكار . ولكن الحق أن قاسماً لم يكن وحده صاحب الدعوة الى تحرير المرأة ، فقد سبقه الى ذلك رجل مثل رفاعه الطهطاوى ، وأيده في ذلك الأستاذ الامام محمد عبده ، وذافع عن آرائه وأفكاره أحمد لطفى السيد . وحين توفي قاسم أمين سنة ١٩٠٨ خرج لطفى السيد بأكثر من مقال في الجريدة يصف فيها الراحل الكريم ، ويذكر فيها الأسس التي قامت عليها دعوته ويردد فيها قواعد الشرع والتربية التي استند عليها قاسم في هذه الدعوة .

فقاسم أمين عنده رجل شديد الحساسية مرهف الأعصاب ، يحمل بين جنبيه عاطفة تحنو على المظلوم ، وتبلغ به العدالة حداً تأبى فيه الا العدل والقسطاس المستقيم في معاملة النساء .

هذه الأعصاب المرهفة ، والعاطفة الدافقة هي التي مالت به الى جانب المرأة ، وجعلت منه محامياً يصد عنها غوائل الرجل ، ويأبى عليها أن تكون جاهلة تقبع في عقر دارها ولا ترى نور العلم . ولطفى السيد بعد ذلك يكتب المقال بعد المقال في الجريدة ينبه الأذهان الى أنه ينبغي على المجتمع في مصر أن يعلم نصف أفراده وأن يتيح للنساء نفس الحرية التي يجب أن تتاح للرجل ، بل أن الحرية للمرأة كانت أوجب لها في هذه الحالة التي وجدها فيها .

فى مثل هذه الدعوة لتحرير المرأة كان لطفى السيد يرجع الى مبدأ الحرية الذى استقاه من قراءاته فى كتب الغرب ثم يرجع الى مبدأ المنفعة الذى كان يسود التفكير السياسى فى انجلترا فى ذلك العصر .

وقد ذكر لطفى السيد غير مرة انه كان يتبع هذا المبدأ الذى نادى به بنتام ، وجون ستيوارت مل . ويقضى مبدأ المنفعة ان كل قانون يجب أن يوضع وينفذ من أجل الخير العام ، وان معنى المنفعة أن يعم أكبر قدر من الخير على أكبر عدد من الناس . وقد كانت حرية المرأة وكسب حقوقها من بين هذه المبادئ التى كان يجب أن يؤخذ بها حتى ينال النساء أكبر جزء من الخير والمنفعة .

فأتم ترون أيها السيدات والسادة أن فكرة الحرية هذه هى التى قام عليها مبدأ تحرير المرأة ، كما قامت عليها المبادئ القومية التى دفعت بلطفى السيد الى الأخذ بمبدأ الاستقلال لمصر عن دولة الخلافة وعن دولة الاستعمار فى وقت واحد ، وسترون فى حديثه عن الحرية أنه يغترفه من معين غربى هو هذه الثقافة السياسية التى يمثلها بنتام وجون ستيوارت مل وأنه يتمثل مبدأ الحرية فى نفس الوقت فيما ورثناه من آى الذكر الحكيم .

وقد كان شأن لطفى السيد فى ذلك الوقت هو نفسه شأن قاسم أمين، ومحمد عبده ، وهو ادماج هاتين الثقافتين والخروج منها بثقافة واحدة متعددة الجوانب ، هى هذه الثقافة المصرية الحديثة التى قام عليها كياناتنا الاجتماعى وتفجرت منها ثورتنا الكبرى ، وليست هذه الثقافة مسئولة عن تحرير المرأة فقط بل هى مسئولة أيضا عن اتجاهنا نحو الاستقلال التام وكفاحنا أمام المستعمر الغاصب وعطفنا على الفقراء والمرضى ، وجهودنا نحو الكفاية والعدل وهما نواة الاشتراكية التى نبعت من صميم واقعنا .

ويرتبط مبدأ آخران من مبادئ الفكر بموقف لطفى السيد وقاسم أمين من تحرير المرأة وهما « مبدأ النشوء والارتقاء والكمال الانسانى » و« أتم تعلمون : أن مبدأ التطور قد خرج الى الوجود فى أول القرن التاسع عشر لكنه أولى قوة جارفة عندما ألف دارون كتابه عن « أصل

الأنواع « في سنة ١٨٥٢ ، وقد أصبح مبدأ عام في السياسة والاجتماع والاقتصاد ، واحتدم الجدل حوله بين من ذهبوا الى التصديق به من رجال العلم ، وبين من أنكروه من رجال الدين ، وليس يعنينا في حديثنا هذا الا أن نقول أن هذا المبدأ قد أصبح الأمل الأول للأمم المفكرة المغلوبة على أمرها كما كانت مصر في آخر القرن التاسع عشر . وقد اتجه الفكر المصري الى هذا المذهب من الناحية الاجتماعية وسماه المفكرون المصريون « النشوء والارتقاء » وكان المغفور له اسماعيل مظهر أول من أطلق عليه هذا الاسم وشاركه فيه لطفى السيد وقاسم أمين وكانوا يعلمون أن هذا الشعب يستطيع أن يكون ارادة لنفسه ، وأنه بالغ ما بلغت الأمم الأخرى ، وان للأمم قوة التحول والتغير ، وكان شعارهم في ذلك هي هذه الآية الكريمة « ان الله لا يغير ما بقوم حتى يغيروا ما بأنفسهم » .

وفي نفس الوقت الذى بشر به هؤلاء بفكرة التطور والنشوء والارتقاء بشروا بفكرة الكمال الانسانى أو استكمال النقص ، وقد كانت هذه الفكرة تطوف بعقول المفكرين في غرب أوروبا وكان يسميها بعض الفلاسفة الفرنسيين *Perfectabilité* ويسميها لطفى السيد وأحزابه « فكرة الكمال » فاذا تصفحت كتابات هذا الرعيل الأول من المفكرين المصريين راعك منها أن كلمة الكمال هذه تتردد مئات المرات فيما يأخذون به من أسباب الفكر ، وقد تكون الأمة متخلفة وقد تكون مهضومة الحقوق ولكنها لا يمكن ان يحكم عليها بالموت بل ان سنة الحياة التى هى تستكمل ما فيها من نقص ثم تمضى فى طريقها الى هذا المثل الأعلى الذى نسميه « الكمال » وقد رأوا فى كتاب الله وسنة رسوله وما يلور لهم هذا المثل الأعلى .

وقد كان الدفاع عن المرأة هو الجهد العظيم الذى بذله قاسم أمين ولطفى السيد فى سبيل النشوء والارتقاء وفى سبيل الكمال أو استكمال النقص ، وقد رأوا أن نصف الأمة يعوزه التعليم والتربية ، وأنه لن يكتب لهذه الأمة السير قدما الى مثلها الأعلى ، الا اذا اتيح للمرأة أن تتعلم وأن تشارك الرجل فى الجهود التى يبذلها فى الحياة العامة .

وقد تبدو آراء لطفى السيد فيما كتبه في الجريدة عند وفاة قاسم أمين آراء متواضعة اذ لم يطالب الا بأن تلتحق الفتيات « بالمدرسة السنية » لكنها كانت مطالب ثورية في الوقت الذى كتبت فيه . أما اصلاح الأسرة والحد من تعدد الزوجات والطلاق فانها كانت تبدو فى ذلك الحين اعتداء على سلطة الرجال .

كان لطفى السيد رائدا من رواد الفكر المصرى الاسلامى فى تلك الفترة وهذه الأفكار جميعا هى التى ترسبت فى ضمير الناشئة ، وأنبتت فى أفئدتهم وهى التى هيأت التقلية التى أتقلت بنا من مجتمع يرين عليه النفاق والرجعية الى مجتمع سليم تشيع فيه الحرية وتكامل القوى .

وقد كان للطفى السيد أثر كبير فى الحركة النسائية فى مصر ، فقد أفسح صفحات الجريدة لباحثة البادية وشجعها على الكتابة وخصها واثرا بها من النساء بندوقات كن يحضرنها لتبادل الرأى . وحين أخرجت باحثة البادية كتابها « النسائيات » فى سنة ١٩١٠ قدم لهذا الكتاب ولا تزال مقدمته من أنبل ما يقرأ عن الحركة النسائية وآمالها فى وطننا الحبيب .

وحين ولى الجامعة كان متأثرا كل التأثر بفكرته عن تعليم النساء ، ودخل على يديه مجموعة من الطالبات فى غفلة من الجهات الرسمية .. وما زال يوافى أولئك الطالبات بتشجيعه ومشورته حتى اعترفت بهن الحكومة وحتى أصبح العلم بعد ذلك مشاعا للذكر والأنثى .

هذه ناحية من نواحي لطفى السيد المفكر الذى عرف أن فى صلاح المرأة صلاحا للمجتمع نفسه ، وأن تعليمها فرض واجب من أجل الخير العام ومن أجل صلاح الأمة ومن أجل القومية والدين ومن أجل المثل الأعلى الذى كان يسميه « الكمال » .

رحم الله الفقيد والهمنا القوة والشجاعة على ان نهتدى بهديه .

في مهرجان الذكرى الأولى لوفاة معلم الجيل

كلمة الدكتور بنت الشاطئ

كان الأسى فرضا لو أن الردى قال لنا : اقدوه ، فلم تقده
مضى حول كامل منذ غاب شخص الفقيد عنا ، فاذا رأيتموني أتحدث
عنه فأمسك دمعى لا أبكيه ، فلا تحسبوا أنى أتأسى بوصية الشاعر لبيد
لا بنتيه منذ ثلاثة عشر قرنا من الزمان :

ومن يك حولا كاملا فقد اعتذر
كلا .. فما أذكر أنى بكيت على الفقيد الا مرتين اثنتين يوم رحيله
عن دنيانا :

المرّة الأولى : حين دخلت غرفته اثر وفاته ، فشهدت جسمه النحيل
الضئيل جثة هامدة قد انطفأت فيها الحياة ، ورفت على ملامحه مع غبرة
الموت ، سكينه وادعة ، وراحة التخفف عن عبء الحياة .

والمرّة الثانية ، التى بكيته فيها ، حين انفض موكب جنازته ، وتوجهنا
نحن خاصة أهله وعشيرته الى مقابر الخفير فأحطنا به لحظة نودعه وداعا
لا لقاء بعده ، ثم أسلمناه الى من غيبوه تحت الثرى . وخلفناه وحيدا .
ومضينا :

كأن لم يكن بين الحجون الى الصفا أنيس ، ولم يسر بمكة سامر
والحق أنى ما كنت أبكيه ، فقد طال احتضاره على عيني ، وأحسست
أنه مل البقاء وتعب من الدنيا ، وعبثا حاولت أن أتخلص من الشعور بأن
أوان رحيله عنا قد حان .

وعبثا كذلك ، حاولت أن أتجاهل أنه بدأ يخطو متمهلا على المعبر
الخفى الذى يفصل ما بين الحياة والموت ، وأنه يمضى رويدا ، بعيدا

عنا ، فى دعة وهـدوء واستسلام ، وقد وهن جسده ، وعاد بيننا أشبه
بطيف تخفق فيه الروح تواقه الى الافلات من سجن المادة والانطلاق من
أسر الأرض ..

فكان من البر به ألا أبكيه عندما أفلت وتحرر وانطلق .

انما كنت أبكى على نفسى ، فقد كان الفقيد لى أبا .

ومحنة اليتيم لأمثالنا ، لا يطول معها البكاء ، وانما يوغل الحزن فى أعماقنا
شجنا مكتسوما مطويا ، يداريه التصبر والتجلى ، ويرهفه الكتمان
والعجز :

كان الأسى فرضا لو ان الردى

قال لنا : افدوه ، فلم تفده

ويمضى الحول كاملا ، وأسعى مع الساعين الى مهرجان ذكراه ، فى
أرض مولده ومهد نشأته وربوع صباه ، وادعى مع هذه الصفوة من
الأساتذة والأدباء فأجد مكاني بينهم مكان بنت الفقيد ، تصغى فى زهو
وشجو ، الى ما يتحدث به المتكلمون الكرام عن مجد الراحل العظيم ،
وقيادته للأمة فى معركة وجودها الفكرى والقومى .

فاذا جاء دورى ، فالحديث عن هذه الأبوة الغالية التى أتاحت لى
أن أعرف الفقيد عن قرب ، فى جوهر انسانيته وسر حقيقته .

ولقد كنت قبل أن ألتقى به ، لا أعرف فيه الا ما يعرفه عامة قومى ،
أستاذ الجيل ومعلم الأمة . وعجيب حقا ، أن كان بدء اتصالى الفكرى به
على البعد ، فى هذه البلدة الطيبة ، التى نزلت اليها فى مستهل صباى ،
لأشغل وظيفتى الأولى : معلمة فى مدرسة البنات الملحقة بمعلمات المنصورة
وكان طموحى — بعد أن نلت من المنزل شهادة الكفاءة للتعليم الأولى —
لا يمتد الى ابعد من نيل شهادة التعليم الاضافى ، وهى أقصى ما تبستشرف

له مثيلاتي ممن لم يدخلن مدرسة ابتدائية ولا ثانوية . وفي جولتي الأولى بالمنصورة قصدت الى « مكتبة السروي » أبتغي شراء كتاب أو كتابين ، على قدر ما تسمح به ميزانيتي ، وقوامها أربعة جنيهات وعشرة قروش ، مرتبا شهريا أنفق منه على غذاء الجسم والعقل والوجدان .

وقدم لي صاحب المكتبة ، كتاب « حياة محمد » لهيكل ، فتلهفت على شرائه ، لكنني رددته في حيرة حين لم أجد معي ما يكفي لدفع ثمنه . وكنت لا أصدق سمعي حين عرض على صاحب المكتبة ، أن أمتعير ما شئت من كتب أطلعها ثم أردّها نظير أجر زهيد ! ولم يدر « السيد السروي » أنه بذلك العرض المفاجيء ، وضع نقطة تحول في مجرى حياتي ، فلقد أمضيت في المنصورة عاما كاملا قرأت فيه ما كان لديه من كتب حديثة لم يكن لي عهد بمثلها قط ، في مكتبة بيتنا التي لا مكان فيها غير كتب الشريعة والتفسير والتصوف ، وقديم علوم العربية وتاريخ الاسلام .

وتفتحت أمامي آفاق جديدة للمعرفة ، بما طالعت من حديث الكتب ، مؤلفة ومترجمة ، وفيها التقيت بأحمد لطفى السيد ، وآخرين من مفكرى العصر وأدباء الجيل ..

وعند مفترق الطريق ، حولت اتجاهي من طريق التعليم الأولى الى طريق الجامعة . وكان على ، لكى أبلغها ، أن أقدم من المنزل لامتحان شهادات الابتدائية والكفاءة الثانوية « البكالوريا » ، ثم لما قطعت الشوط ، ووصلت الى الجامعة وأنا ألث من مشقة المسعى ووعورة الطريق ، ألقيت بابها في وجهي موصدا ، اذ كان الاتساع اليها غير مباح . ولم أتصور امكان التحاقى بها علنا ، طالبة منتظمة فأبوء بلعنة والدى .

والى الأستاذ الجليل « محمد حسن العشماوى » أدين فيما أدين — بفضل لقائى الأول بأحمد لطفى السيد مدير الجامعة . فقد كان الأستاذ العشماوى حفظه الله ، ه والذى تحدث فى أمرى الى الأستاذ المدير ،

واستأذن لى فى أن ألقاه حيث أمضيت فى حضرته ساعة واحدة ، خرجت بعدها وقد ظفرت بأب روى لى فى الناس مثله ..

ومضت أعوام دراستى الجامعية الأولى فى صراع مرير مع ظروفى المادية والعائلية واللوائح الرسمية ، وأنا أتحاشى ما استطعت أن أشق بمتاعبى على ذلك الأب الكريم ، حتى حان موعد امتحانى لدرجة الليسانس ، ففوجئت به الى جانبى ، يحضر امتحانى الشفهى ، ثم يأمرنى أن أتوجه للقاءه فى مكتبه بالجامعة ، فلما فعلت تلقانى عاتبا ، ينكر على أنى لم أرفع حق أبوته فيما أخفيت عنه من أزمة مرت بها ، وحدثت عنها أستاذى « الشيخ مصطفى عبد الرازق » رحمه الله .

قلت معتذرة : كرهت أن أشغلك بأزمة عارضه مع ما أعلم من ثقل أعبائك وكثرة شواغلك . فصمت مليا ، ثم قال بصوت رقيق خافت : « كأنك ظننت أن بنوتك عبء على : فماذا لو علمت أنك لست أحوج اليها منى ؟ ..

وشدتنى اليه هذه الكلمة المثيرة بأوثق رباط ، وفتحت لى من مغلق عالمه الخاص ما أخصب وجودى الانسانى بمدد سخى متصل ، من الشعور المرهف ، والفهم العميق ، والوعى المدرك لبطولة الانسان فى احتمال الألم .

وكان بيته بيتا لى ، أغدو اليه وأروح فأجد فيه الأب والصدى والمعلم . ولست أتحدث عما كان له من عميق الأثر فى حياتى الفكرية ودراستى العلمية ، فذلك مالا أحيط به بيانا فى مثل هذا الموقف وانما التفت الى دروس أخرى مما علمنى :

فأشهد ما عهدته قط ، على طول صغبتى له ، قد حمل لأى انسان ضعيفة ، ولا سمعته قط تكلم فى أى فرد كلمة سوء ، وكنت كلما شكوت انيه ما يصدمنى من صغار ناس يبدون فى الأعين كبارا ، تبسم ضاحكا من سذاجتى ، وسألنى : متى أتعلم أن أغفر للبشر ضعفهم وأنا منهم .

وأروح أعرض عليه حطام تماثيل منهاره ، أقمنها فى حرم وجودنا الفكرى ، تحف بها هالات من اكبارنا واجلالنا ، فخان أصحابها ثقتنا فيهم

وانكشفوا أمام أعيننا ، فيعلمنى أن الخطأ خطؤنا نحن الذين جردناهم من بشريتهم وافترضنا فيهم العصمة من الانحراف والسقوط ، فكانت فجيعتنا فيهم بقدر ما نسينا أنهم بشر ..

وطالما ذهبت اليه منفعة بشورة غضب لضلال الموازين في بيئتنا العلمية ، واختلال القيم ، واهتزاز المثل في أعين الشباب حين يرون النفاق يجدى والوصولية تروج والهوى يعبث . فعلمنى أن هذا كله لا يعدو أن يكون ظاهرة طبيعية في مجتمع طال عهده بالظلم والطغيان ، وابتلى بأقصى ضروب الفردية النفعية ، ولا بأس علينا من هذه المحنة فهي تسلو قدرة الشخصية المصرية على الصمود ، وتصهر معدنها ، وتكشف عن مذخور حيوتها .

ولم يكن رحمه الله يضيق بشيء ، مثلما يضيق بمن يقولون ان الأمس أفضل من اليوم . فقد كان عدو الأمسية ، يراها ضد ناموس الكون وقانون الطبيعة وسنة التطور . ولم يهتز إيمانه بحتمية التطور حين ادلهم ليل محنتنا ، بل مضى يعلمنا أن الحياة لا يمكن أن تسير الى خلف ، وما رأيانه من ظواهر مكذبة لقانون الطبيعة وسنة التطور ، ليس الا من خداع البصر ، كراكب القطار يظنه لا يتحرك ، وينظر من النافذة فيتوهم أن الأشياء هي التي تتحرك الى وراء ، مع أن القطار منطلق الى غايته ! وكان يقسو في لومنا حين نأخذ هذه الظواهر أخذا سطحيا ، وتخدعنا الرؤية الخاطفة ، فنخطيء التفسير ونضل في الحكم ضلالا بعيدا ..

وكان إيمانه بحرية العقل ، لا يقل عن إيمانه بسنة التطور ، حيث كان يعتقد أن الحرية أصل في فطرة الكائن الحى ، وحرية العقل هي المظهر الأعلى لانسانية الانسان . وقد امتحنت هذه الحرية في عصره أقصى امتحان ، ومرت بأزمات بعد أزمات ، اختلطت فيها المفاهيم وتشابهت القيم ، فكفر بها من كفر ، وأساء الظن بها من أساء ، وبقي شيخنا على إيمانه ، يعلمنا أن الأخطاء التي اقترفت باسم الحرية وزيفت شعارها ، انحراف عن الأصل وشدوذ على فطرة الانسان » والخطيئة الكبرى أن

نكفر بالحرية لأن ناسا أساءوا فهمها أو اعتدوا عليها ، بدلا من أن تقاوم
العدوان ونصحح الزيف » .

ولقد امتد به العمر وهو يحدو مسرانا في ليلنا الطويل بدعاء الحرية
ونداء مصر للمصريين ، فلما قامت الثورة كان أعرق ما انقل به منها ،
أن ردت حكم مصر الى أبناء البلد الأصلاء .

وربما بدا غريبا أن أقول انه كان ممن أججوا ضرام الثورة ، مع أن
أكثر الناس لم يعرفوا فيه الا شخصية المفكر الهاديء الوديع ، ومع أن
المتصلين به ، طالما سمعوه يعلق على الأزمات والكوارث والأخطاء
بكلمته التي صارت شبه لازمة له : « كله طيب » :

ولكن تاريخنا ، يعرفه قائدا ثوريا ، بما حرر من عقولنا وضمائرنا ،
وبما أثار في أعماقنا من شوق الى الحرية ، ووعى للذات ، وإيمان بمصر

ولم تكن كلمته « كله طيب » رضى بالواقع ، وقناعة بالموجود ، وإنما
كانت شعار مذهب له في فلسفة الاجتماع ، خلاصته أن شعلة الحق والخير
والجمال لا يمكن أن تطفئها هوج الأعاصير ، وأن الحياة ماضية في طريقها
خاضعة لسنة التطور والارتقاء ، مهما تعترضها العوائق . وبلغ من عمق
إيمانه بحتمية التطور أن رأى في العوارض المرضية نوعا من الابتلاء لصلابة
الأمة وامتحان صلاحيتها للبقاء ، فان الفساد يدمر الخلايا العفنة ،
فلا تعود عبئا على بذرة الحياة تستنفد طاقتها ، وأن ضراوة الشر
في عصور الانحطاط كانت تحديا لا بد منه ، لتجديد الثقة في الخير ، وحفز
قواه على النضال .

ولست أقول ان الأمة خسرت معلمها بموته ، فلقد كان من بين
ما علمنا أن المادة تفنى والعرض يزول ، ويبقى الجوهر حيا خالدا ،
لا يفنى ولا يموت .

انما الخسارة خسارتنا ، نحن أهله وأصدقائه الذين شهدوه مسجى
على فراش موته ، وصحبوه في رحلته الأخيرة الى المقابر ، واختلط صوت
معول اللحد في سمعهم بصدى من صوت أبى العلاء يرثى الانسان :

رب لحد قد صار لحد مرارا ضاحك من تراحم الاضداد
ودفين على بقايا دفين من قديم العصور والآباء
صاح هذى قبورنا تملاً الر حب فأين القبور من عهد عاد
خفف الوطء ما أظن أديم الأر ض الا من هذه الأجساد
سر ان اسطعت في الهواء رويدا لا اختيلا على رفات العباد
وقبيح بنا وان قدم العهد ، هوان الآباء والأجداد
ثم مات الصوت وغاب الصدى ...
وعدنا ، بعد أن ودعناه ، يتامى ...

ومضى عام ...

وتدعونا محافظة الدقهلية للاحتفال بمهرجان ذكراه .

ونسبح أنها أعدت عدتها لتكريمه ، بنقل مكتبته الى المنصورة
وانشاء متحف لمؤلفاته ومخلفاته في « برقين » وانشاء منح دراسية وجوائز
جامعية سنوية باسم الفقيد ، واقامة تمثال له في عاصمة الاقليم .

والجامعة قد اكتفت في تحية فقيدها الأكبر بتعطيل الدراسة يوم
وفاته لتشييع جنازته ، ولو كان بحيث يستشار في هذا التعطيل ، لأنكره
وأباه !! .

ولم نسمع على مدى العام ، أنها فكرت في اطلاق اسم أيها على
قاعتها الكبرى ، كما أطلقت جامعة الأزهر اسم « الامام الشيخ محمد
عبده » على أكبر قاعة فيها .

ولا سمعنا أن الجامعة أنشأت ، أو فكرت في انشاء كرسي باسم أيها
في أحد أقسام الفلسفة أو الصحافة أو القانون أو الفكر السياسي أو
التاريخ القومي .

بل لم نسمع أن الأساتذة الجامعيين من تلاميذ الفقيد وأصدقائه ،

اجتمعوا على مشروع علمى تذكارى للرجل الذى علمهم وقاد خطاهم على الطريق حتى أوصلهم الى مناصبهم العالية ! .

وكأن « محافظة الدقهلية » أولى من الجامعة والجامعيين ، بتكريم ذلك المعلم العظيم الذى لا أذكر أنه زار بلدته فى الثلث الأخير من حياته ، ولا اتجه بوجدانه اليها .

وانما الذى أذكره أنه ظل ما عاش يقدر الجامعة التى صنعها على عينه ، لتكون منارا فكريا للأمة ، ومركز تعبئة لطاقتها العقلية ، وحراسة لوجودها المعنوى ! .

الذى أذكره ، أنه ظل الى آخر لحظة من عمره ، يفكر فى الجامعة ويرنو اليها بكل وجدانه ، ويسميا « معبد الفكر » ! .

وكدت أسأل :

هل فيمن أطلقت الجامعات المصرية أسماءهم على مدرجاتها ، من صنع للجامعة ما صنع لها أبوها لطفى السيد ؟ .

أو فيمن تطلق أسماءهم على قاعاتها ، أو تنشئ منحا وجوائز جامعية لذكراهم ، من تدين له الجامعة بمثل ما تدين به للطفى السيد ؟ .

لكنى ذكرت بعض ما علمنى لطفى السيد ، فلم أجد جدوى من مثل هذا السؤال أو ذاك ...

وانى لأتمثله الآن ، يصغى الى شكواى من ذاك العقوق والجحود والنكران ، ثم لا يعلق بأكثر من قوله : هذه طبيعة البشر ! .

فليرحم الله معلمى ...

وليرحمنا من بعده ! .

احمد لطفى السيد

والطوار الصحافي من أطوار الحركة الوطنية

كلمة الدكتور محمد عبد اللطيف حمزة

أعلم جيدا أن مارشحنى لهذا الموقف الذى أشارك به فى مهرجان لطفى السيد أتى منذ عشر سنوات وضعت كتابا موضوعه « لطفى السيد » ، وهذا الكتاب ليس الا حلقة من سلسلة علمية باسم «أدب المقالة» الصحفية يدرسها ويمتحن فيها طلبة قسم الصحافة بجامعة القاهرة .

وهكذا ترون أيها السادة أن قسم الصحافة قد أدى بعض واجبه نحو أستاذ الجيل بطريقتين :

الأولى — بأن جعل منه موضوعا لدراسة الطلاب قبل تخرجهم فى الجامعة .

والثانية — أنه جعل منه موضوعا للدكتوراه كما حدث ذلك مع صديقى الدكتور حسين فوزى النجار الموجود بيننا الآن .

وقد كان على قبل أن أدفع الى المطبعة بالكتاب الذى وضعته عن لطفى السيد أن أسعى الى لقاء لطفى السيد باعتباره وثيقة حية من وثائق تاريخنا الحديث ، ولتقتى فى أنه رجل عدل ينصف الناس من نفسه أكثر مما ينصف نفسه من غيره فهو لا يوحى الى المؤلف بفكرة تزيد فى مجده ، لكى يكتبها الباحث فى بحثه وما حاجة لطفى الى شىء من ذلك وقد بلغ من المجد أقصاه ومن الشرف أعلاه ومن الشهرة غايتها .

ولقد أجريت مع أستاذ الجيل حديثا صحفيا أثبتته فى مقدمة الكتاب قلت له فى جزء من هذا الحديث :

يقولون أن العلماء والكتاب في كل زمان ومكان هم الأوصياء
الروحانيون على الملوك والرؤساء ، فإذا كان هذا صحيحا فهل أدبكم واجبكم
نحو الملك السابق قبل أن يزج به في طريق الفساد والانحراف والغواية ؟

فقال الأستاذ : أصبت في قولك العلماء هم الأوصياء على الملوك
والرؤساء ولكن اسمع ما أقوله لك :

على أثر تولي الملك فاروق سلطته الشرعية بعد بلوغه سن الرشد
جاءني رسول من القصر الملكي وقال لي : ان القصر يدعوك لكي تكون
معلما للملك الشاب ورأئدا له .

فقلت للرسول : يارتياح عظيم أقبل هذه المهمة الجليلة ولكن بشرطين
لا ثالث لهما .

أولهما : أن أستقيل من جميع الوظائف الحكومية على ألا أعود اليها .
ثانيهما : أن أكون حرا في لقاء الملك في الزمن الذي أختاره والمكان
الذي أحده .

وبعد شهرين عاد الرسول وقال لي ان القصر عدل عن الفكرة التي
عرضتها عليك ...

ومنذ يومئذ والملك الشاب في يد الحاشية التي انحرفت به على النحو
الذي تعرفه ..

* * *

الحق . لقد كان لطفي مستعدا في كل وقت لأداء واجبه نحو مصر ذلك
البلد الطيب الذي ولد التمدن مرتين كما كان يقول .

ولكن ما نصيبه بالضبط من الحركة الوطنية التي انتهت بالاستقلال
العام سنة ١٩٥٤ ؟

هنا نعود بالذاكرة الى الوراء لنرى أن الحركة الوطنية بمعناها
الصحيح انما مرت بأطوار ثلاثة :

الأول — هو الطور الذى اقترن بظهور المؤيد واللواء والجريدة —
أو بصورة أخرى — بظهور على يوسف ومصطفى كامل
ولطفى السيد . ولأن الحركة الوطنية كانت بقيادة هؤلاء
الثلاثة فقد أطلق المؤرخون على هذا الطور من أطوارها اسم
(الطور الصحفى من أطوار الحركة الوطنية) .

الثانى — الطور الذى اقترن بثورة سنة ١٩١٩ بزعامة سعد زغلول .
وهو الطور الذى بنيت فيه الحركة الوطنية على أساس
المفاوضات المصرية البريطانية . ولذا سمى فى التاريخ بطور
الثورة والمفاوضات .

الثالث — الطور الذى اقترن بثورة الجيش المصرى الباسل فى ٢٣ يوليو
سنة ١٩٥٢ ، وهو الطور الذى اقترن بزوال الملكية وقيام
الجمهورية وجلاء القوات البريطانية وبناء الوطن العربى من
جديد حتى يصبح قوة لها وزنها فى عالم اليوم — أو بمعنى
آخر — قوة تستطيع المشاركة الصحيحة فى إقامة السلام
العالمى .

الحق لقد كانت كل مرحلة من هذه المراحل الثلاث قاعدة للمرحلة
التى تلتها . وكما يقول الرئيس جمال عبد الناصر (ان كهناح أى شعب
جيلا بعد جيل بناء يرتفع حجرا فوق حجر وكما أن كل حجر فى البناء يتخذ
من الحجر الذى تحته قاعدة يرتكز عليها ، كذلك الأحداث فى حياة
الشعوب . كل حدث فيها نتيجة لحدث سبقه ، وهو فى نفس الوقت مقدمة
لحدث ما زال فى ضمير الغيب) .

غير أنه ما دما نتحدث اليوم عن لطفى السيد فنحن مضطرون الى
الوقوف عند المرحلة الأولى التى سمينها (الطور الصحفى) من أطوار
الحركة الوطنية . فهى التى توضح لنا نصيب لطفى من هذه الحركة بوجه
خاص .

ان الحقيقة التى لم تنل حقها من الدراسة الى اليوم هى الحقيقة
القائلة بان الاحتلال البريطانى وان كان كارثة على مصر والمصريين فان له

مع ذلك فضلا عظيمًا في ظهور روح المقاومة عند المصريين ، وهى مقاومة بدت في الحركات الوطنية من جانب والصحافة المصرية من جانب آخر .
جاء الاحتلال وبنى سياسته على الاحتفاظ بمصر لأطول مدة ممكنة وسلك في ذلك الطرق الآتية :

- (أ) إهمال التعليم وفساد اخلاق المصريين .
 - (ب) تضيق الخناق على الحكام الشرعيين .
 - (ج) رمى المصريين بتهمة التعصب الدينى والخط من شأن الدين الذى تعتقه الأكثرية وهو الاسلام .
 - (د) اذلال المصريين حتى لا تكون لهم شخصية قوية .
- فماذا يفعل المصريون وقتئذ ؟

لقد وضعوا لأنفسهم سياسة جديدة يبلغون بها كل هذه المقاصد الوطنية الجليلة . وبنيت هذه السياسة على ما أسماه لطفى السيد بأعداد الأمة المصرية لبلوغ الاستقلال وتزويد المصريين بالأدوات اللازمة لهذا الاستقلال .

لكن ما هى أدوات الاستقلال ؟

لقد كانت في نظر الثلاثة الكبار وقتئذ (على يوسف ومصطفى كامل ولطفى السيد) هى :

العلم والخلق ، والثقة بالنفس ، والايمان بالشخصية المصرية وبقدرتها على ابلاغ المصريين كل ما يريدون .

ولكن ما هى الوسيلة السريعة الناجحة للوصول الى كل ذلك ؟
انها الصحافة .

الصحف التى تستطيع أن تدرك أن السياسة التعليمية للمصريين سياسة ترمى الى انشاء الجامعة المصرية ليتمتع المصريون بالتعليم العالى ولا يحصرها أنفسهم فى الكتاتيب كما شاء لهم الانجليز .

والصحافة هي التي تدافع عن المصريين من الناحية الدينية . فتنفى عنهم تهمة التعصب الدينى وتفهم الأجانب حقيقة الدين الاسلامى وانه دين يحترم حقوق الانسان ، ويدعو الى الشورى ويتمسك بالحرية ويدعو الى قدر من الاشتراكية يكفى لاسعاد الشعوب التى تؤمن به .

والصحف هي التى تنمى الشخصية المصرية .. الخ وتدافع عن قضية المصريين وتساعد على تنقية عقولهم وتفوسهم من رواسب الاحتلال .

والصحف هي التى تنمى الشخصية المصرية .. الخ وتدافع عن قصة الكفاءة المصرية وتثبت للاحتلال أن المصريين قادرون على حكم أنفسهم بانفسهم وانه لا حاجة بهم الى من يعلمهم كيف يديرون البلاد ويقودون سفينة الحكم .

ومن هنا لاحظ التاريخ ان الأحزاب الهامة اذ ذاك نشأت فى دور الصحف الكبرى فحزب الأمة نشأ فى الجريدة ؛ وحزب الاصلاح على المبادئ الدستورية نشأ فى المؤيد ، والحزب الوطنى نشأ فى اللواء .

ثم من هنا توزع الزعماء الثلاثة على ميادين ثلاثة ، وان كانوا قد اشتركوا فى جميع هذه الميادين ليعطوا الحركة الوطنية قوتها ومغزاها التى عرفها التاريخ .

فأما على يوسف : فتولى الدفاع عن الأمير أو بعبارة أخرى كان نصفه لهذا الأمير والنصف الآخر للجماهير .

وتولى الدفاع أيضا عن الدين الاسلامى وعن كفاءة المصريين واستحقاقهم لحكم أنفسهم .

وأما مصطفى كامل : فكان زعيم الحركة الوطنية وداعية مصر فى الداخل والخارج .

وهو الذى جعل من قضية دنشواى المعروفة قضية لانجلترا فى العالم المتمدن .

وأما لطفى السيد : فانه وقف فى ميدان الاصلاح الخلقى واعااته ثقافته وميوله الفلسفية على القيام بذلك ، فاستطاع تنقية العقل المصرى

من كثير من رواسب الاحتلال ومنها الذل والخنوع ، وعادة البطالة والخوف من الخواجة لأنه خواجه !

ثم لم يقف عند ذلك الحد بل عنى بانماء الشخصية المصرية والكشف عن مواهبها ، وطبق ذلك على الأدب والفن فطالب بأن يكون لنا أدب مصرى له طابعه الذى يميزه عن الأدب العربى ، كما طالب بمثل ذلك فى الفنون وهكذا .

والحق لقد صدر لطفى فى كل ذلك عن فلسفة لها أسس ثلاثة :

الأول : الدعوة للقومية المصرية لتحل محل القومية الاسلامية .

الثانى : الدعوة الى مذهب الحريين أو مذهب التحرير وتطبيق هذه المذاهب على كل مرفق من مرافق الحياة المصرية .

الثالث : الدعوة الى مذهب التعقيل والترشيد فى كل ما يتصل بالاصلاح المنشود سواء كان ذلك فى ميدان السياسة أو الفكر أو المجتمع . ولا مجال هنا لشرح الأسس الثلاثة المتقدمة .

بذلك كانت للصحافة المصرية نهضة كبرى شاركت بها فى الحركة الوطنية ، بل قادت بها تلك الحركة ولفتت هذه أنظار المؤرخين الأوروبيين والعرب على السواء فاطلقوا عليها اسم (الطور الصحافى من اطوار الحركة الوطنية) .

سيداتى وسادتى : —

ذلك هو الرجل الذى نحتفل بذكره اليوم . وهو الرجل الذى زاده الله بسطة فى الجسم فقد فرع الناس كلهم كأنه علا دابة ، وزاده الله بسطة فى العلم فقد جمع ما لم يجتمع لغيره من ألوان المعرفة والثقافة ، كما زاده الله بسطة فى العمر فعاش حتى رأى بعينه مصر — وطنه الحبيب — وقد نال حريته واستقلاله ، وأصبح حكامه من صميم أبنائه وذلك للمرة الأولى فى تاريخ هذه البلاد منذ أكثر من ألفين وخمسمائة سنة .

رحم الله الفقيد العظيم

وعوضنا الله خيرا عن فقدته الإليم وبارك الله فيكم ، يا أهل محافظة الدقهلية حين كنتم من الوفاء لأبنكم البار حيث أقمتهم له هذا المهرجان . والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته .

لطفى السيد والدين

كلمة الأستاذ أحمد الشرباصي

قد يكون عجيباً أن يبحث مثلى عن جانب الدين في حياة لطفى السيد فقد عشت ردحا من عمرى وأنا أحسبه رقيق الصلة بهذا الجانب ، وأطوى جوانحي على عاطفة الكراهية له والنفور منه ، اذ كان يبدو لى من بعيد رجلا استبدت برغبته وهمته بحوث الفلسفة والسياسة وأوضاع المدنية ، فباعدت بينه وبين ايفاء القيم الدينية حقها من الرعاية والعناية .

ومضت الأيام تباعا حتى أشرفت بى على أبواب التخرج في كلية اللغة العربية بالأزهر الشريف — على أيامها أطيب تحية وأزكى سلام — ورأيت حينئذ في ربيع سنة ١٩٤٥ الشيخ المراغى وهو في مشيخة الجامع العتيق يختار لطفى السيد ليكون رئيس لجنة المناقشة لرسائل الأستاذية المعادلة للدكتوراه في الأزهر ، وناقش لطفى مع زملائه ست رسائل ، وخطب في آخر الجلسات قائلاً انه ليس بغريب عن الأزهر ، وان صلته به لم تنقطع خلال خمسين عاما منذ كان طالبا في مدرسة الحقوق ، وشهدت هذه الجلسات ، وكادت كلمات لطفى تغير فكرتى عنه ، ولكنى قلت لنفسى ، أو لعلها هى التى قالت لى : أن الموقف لا يعدو أن يكون تكريما من الشيخ لصديقه الكبير ، ومجاملة من الصديق للذين استقبلوه واستمعوا اليه .

وقرأت بعد ذلك كلمة لكاتب الاسلام مصطفى صادق الرافعى يصف فيها لطفى السيد بأنه « الكاتب العظيم » ، وينوه بترجمته لكتاب « الاخلاق » الذى ألفه أرسطو ، ويقول عنه انه « من غايات العقول ، لأن فيه عقل أرسطو » ، فاهتزت فكرتى السابقة عن الرجل ، وهمت فكرة أخرى أن تخلفها ، ولكنى قرأت بعد قليل كلمة للرافعى يصف فيها لطفى السيد بأنه « فيلسوف سوفسطائى » فعادت فكرتى الى مجراها القديم .

ثم قلت لنفسى : لماذا لا تحاول أن تكون كالقاضى المنصف ، يبحث وينحس ويستشهد ثم يحكم ؟ . فليكن للطفى السيد طابعه السياسى أو الفلسفى أو التحررى ، ولكن أيسنعه ذلك أن يكون للدين في حياته أو

فكرته جانب أو نصيب ؟ . لقد كتب مؤلفا أو مترجما في السياسة ، ولكنه أيضا كتب مترجما أو مؤلفا في الأخلاق ، والأخلاق عصب الدين حتى قال فيها سيد المرسلين : « انما بعثت لأتمم مكارم الأخلاق » .

ولقد كان يردد الدعوة الى الحرية والديمقراطية والوطنية والاستقلال والتربية والتعليم . أليست هذه كلها دعائم قام عليها دين الله عز وجل ، ودعا اليها وذكر بها ليحقق كرامة الجنس البشرى الذى قال فيه القرآن المجيد : « ولقد كرمتنا بنى آدم ، وحملناهم فى البر والبحر ، ورزقناهم من الطيبات ، وفضلناهم على كثير ممن خلقنا تفضيلا » .

واذا كنا قد رأينا من واجبنا منذ أمد غير قصير أن نقول ونردد : يجب أن يكون الدين للحياة ، ويلزم أن تكون مبادئه ايجابية التأثير فى المجتمع فحق الانصاف يقتضينا أن نقرر أن رجلنا الذى أصبح فى ذمة التاريخ قد سبق بالدعوة الى مثل هذا منذ أكثر من نصف قرن ، وليست الصيحة المتأخرة أو المتكررة كالصيحة التى سبقت فرادت على الطريق الجديد .



ثم ماذا يصدنا عما كتب الرجل نطالعه وتأمله ، لعل فيه شواهد تؤكد وجود الجانب الدينى فى جنانه وبيانه ؟ فهذا كتاب يضم مجموعة من كلماته تحت عنوان « صفحات مطوية » . وهذه الكلمات قد كتبت ونشرت بين ربيع سنة ١٩٠٧ و ربيع سنة ١٩٠٩ ثم جمعت وطبعت سنة ١٩٤٦ ، فلنستنبىء هذه الكلمات :

هذا هو الكاتب يشعرنا بأن للتدين فى نفسه ركنا ، حين يقول : « ما عز كاتب اتكل على غير الله ، ولا أثمرت نصيحة أريد بها الظهور الشخصى ، أو خدمة غير الحق ، فلكل عمل من نية عامله نصيب ، وانما الأعمال بالنيات ، ولكل امرئ ما نوى » ص ١٦٩ . وهذا هو يسبق الى صيحة ما زال أهل الغيرة والتدين يرونها صيحة حق ودعوة صدق ، وهذه الصيحة هى مناداته بوجوب قيام التعليم على أساس دينى ، وبوجوب تعليم الدين فى المدارس ، ويقول عن الفتاة العصرية التى يلومها الناس لسوء

خلقها : « انها تعلمت على غير قاعدة من آداب دينها » . ويقول « لك ان تلوم نظام التعليم الذى لا قاعدة له من الدين ولا من علم الأخلاق » ويقول : « يجب أن يكون الدين من هذه الوجهة الاخلاقية هو قاعدة التعليم العام » . ويقرر أن الوضع الطبيعى فى مجتمعنا هو أن ينهض التعليم على قاعدة دينية كما كان فى الماضى فيقول : « من يرجع الى تاريخ التعليم فى بلدنا يجد انه كان قبل القرن التاسع عشر موافقا لحالة أهل البلاد جاريا على قاعدة دينية ، ولكنه كان منحصرًا فى دائرة ضيقة ، لا تنفذ أشعتها فى الحجب التى تحيط بها ، ونعنى بهذه الدائرة أسوار الجامع الأزهر » . ص ١١٨ و ١١٩ .



وكان لطفى السيد كما أشرت يكثر التفاته الى الجوانب الاجتماعية فى الدين ، لأن هذه الجوانب هى التى تقترب أو تتصل بالأمور الاصلاحية التى يدعو اليها فى مجتمعه وبين قومه ، ولذلك نجده يقول : « ان للدين الاسلامى نظاما اجتماعيا واسعا يعرف من اطلع عليه مقدار التسامح الذى أودعه » ص ١٠٦ . وحينما أشاد بالدين الاسلامى كان يضع نصب عينيه ما ضمه هذا الدين من مبادئ التعاون والعدل والاحسان والحرية والوحدة ، ولذلك نجده يقول :

« الدين الاسلامى يأمر بالتعاون والتعاقد والائتلاف بين أفراد الأمة كما يأمر بالعدل والاحسان ، ويوصى خيرا بالمخالفين له من أهل الأديان الأخرى على الصور المستفيضة فى الفقه ، وليس من مبادئه مطلقا التعصب الشائن الذى يعبر عنه الافرنج (بالفاناتيسم) .

أهل الدين الواحد يوجد بينهم بحكم وحدة الاعتقاد حب ومعاونة تختلف وجوه استعمالها باختلاف الصور العديدة التى تصورها لهم أفهامهم فى الدين . وان هذه الجاذبية الدينية تماثل الجاذبية التى تولدها وحدة العنصر أو وحدة اللغة . ونظن أن الأوربيين لم يقصدوا يوما (بالفاناتيسم) هذه الجاذبية بوجه ما ، ولكنهم يقصدون بالتعصب الدينى معنى عدائيا هو التحرش بغير المسلمين وحضارتهم ، والتربص بهم فلا يقفون عليهم .

وهذا المعنى لا أصل له في الدين ، كما لا أصل له في نفوس المسلمين الذي كل جنائتهم أمام أوربا أنهم أخذوا يفكرون في أن ترقى عقولهم بالتعليم ، ونفوسهم بالحرية ، وأن يدفعوا بجميع الطرق السلمية كل مبدأ أو قوة تعمل على الحيلولة بينهم وبين ما يشتهون من الرقى العقلى ليسابقوا غيرهم في الحياة المدنية » ص ١٠٢ .

وكان هذا الكلام بمناسبة التقرير الذى كتبه حينئذ اللورد كرومر عن مصر والمصريين ، وادعى فيه أن المصريين المسلمين متعصبون تعصبا دينيا ضد غير المسلمين ، من الأجانب وغير الأجانب ، ورب ضارة نافعة كما يقول السابقون ، فان هذا التقرير قد أثار ثائرة لطفى السيد ، وكانت العلة المباشرة في ثورته علة سياسية ، ولكنها حققت ثمرة دينية ، فقد ذهب لطفى السيد يبدىء في القول ويعيده عن سماحة الاسلام وعدالة المسلمين ولذلك نراه بعد النص السابق بسطور معدودة يقول : « ولم يسمع من زمان بعيد أن المسلمين الذين قد أمرهم الدين بحسن المعاملة هاج هائجهم على اخوانهم ، أو ظهروا يوما بما يقتضيه وجود التعصب الدينى في النفوس من الحقد الذى يقدح زنده الاشتراك في المصالح » .

بل كان من ثمرات هذه الضارة النافعة — أعنى اتهام اللورد كرومر للمصريين في كتابه (مصر الحديثة) بالتعصب — أن شمر لطفى السيد عن ساعد الجد ، وأعلن أنه سيؤلف كتابا في الرد عليه يسميه « الانكليز في مصر » وكتب في « الجريدة » سنة ١٩٠٨ مقالا بهذا العنوان ، افتتحه بقوله : « هذا عنوان الكتاب الذى نحاول وضعه لبيان خطأ لورد كرومر في كتاب (مصر الحديثة) وبيان سياسة الاحتلال في مصر والسودان ، وهو الذى وعدنا بترجمته الى الانكليزية ، وتوزيعه في أوربا ، وهو ينقسم الى ثلاثة أقسام : القسم الأول في الاسلام ، ويشمل الكلام على مثار الخطأ في فهم الدين الاسلامى عند الأوربيين الحسنى النية ، وبيان مقاصد غلادستون واللورد كرومر من الطعن عليه ، والكلام على الديمقراطية الاسلامية ، وأنها تفضل بنظامها كل ديمقراطية أخرى من الوجهة الاجتماعية والسياسية ، والكلام على المرأة والرق في الاسلام ، وما ظنه اللورد مغمزا وليس بمغمز ... الخ » ص ١٠٦ .

ثم يعود ليقول : « نرى أن طعن اللورد كرومر على النظام الاجتماعى فى الاسلام فرصة ثمينة نذكر فيها طرفا من الديمقراطية الاسلامية ، وهل هى خير من ديمقراطية أرسطو ، وخير من ديمقراطية روسو ، وأنها خلت من العيوب التى تلحق بتينك الديمقراطيتين » ص ١١٢ .



ومن ملامح الجانب الدينى فى حياة لطفى السيد أنه كان يستعين بالحكم الفقهى ، أو المبدأ الدينى على مؤازرة فكرته السياسية ، أو تأييد اتجاهه الوطنى ، فهو يلقى مثلا فى سنة ١٩٠٨ م خطبة فى نادى حزب الأمة بالقاهرة عن الحالة الحاضرة حينذاك ، ويدعو فيها الى الايمان بسلطة الأمة ، لأن هذا الايمان كما يعبر « فرض عين » ، ولأن هذا الاعتقاد « أمر معروف هدى اليه الشرع الشريف » ص ١٩ .

وأكد أفهم أن لطفى السيد كان مستجيبا للناحية الدينية الموجودة فى طواياه حين أبدى اعجابه بكلمة قالها السلطان عبد الحميد سنة ١٩٠٨ ، وهى : « ان الرقابة على البلاد هى لله ، ثم للامة » ص ٤٥ .

ولا يعنينا هنا مبلغ تقيد السلطان بهذا المبدأ فيما بعد ، وانما يعنينا أن اعجاب لطفى السيد بالكلمة يدل على تنبهه الى أثر الجانب الدينى فى الحياة والأحياء .



ولعل مما أشاع سوء الظن بلطفى السيد فيما يتعلق بموقفه من الدين أنه كان يحمل على الجمود الدينى ، ويراها أمرا ضارا بالشريعة من جهة وبالخاضعين لها والمؤمنين بها من جهة أخرى ، ولذلك أبدى اشفاقه على احدى الصحف التى تريد « أن تقضى على عادة من العادات التى التصقت بالدين وليست منه ، ولكنها تخشى أن تثير على نفسها ثائرة بعض الفقهاء » ص ١٢ . وهو لم يذكر لنا تلك العادة التى أشار اليها لنعرف : أهى من الذين أم ملصقة به ، ولكن عيارته على كل حال تشعر بأنه عدو للجمود . محب للإيجابية

وكان لطفى السيد يحارب السلبية التى يحاول بعض الأدياء المنتسبين الى الدين أن يلصقوها به ، ولذلك كان يضيق بالاقصرار على الدعاء السلبى الذى يدل على انغزالية وانطوائية ، ونراه يهاجم أولئك الذين كانوا يكتفون بقولهم عن حال بلادهم السيئة : « ربنا يولى من يصلح » ص ١٢ .

وكان يحارب الخرافات والعادات التى لا تدل على فهم صحيح للدين الذى جاء ليعث فى أتباعه القوة والعزيمة والعمل واتخاذ الأسباب ، ومن أمثلة هذه المحاربة أنه ذكر لنا حادثتين الأولى منهما ما يروى أن بعض أهل بخارى لما دهمهم الروس طلب اليهم أميرهم والعقلاء فيهم بأن يعدوا لأعدائهم كل ما استطاعوا من عدة وسلاح ، ليحموا بذلك وطنهم العزيز ، فكان جوابهم أن قالوا : كيف نغلب على أمرنا ونحن نروى الأحاديث الشريفة صباح مساء ؟ .

ووصفوا الأمير ومن على رأيه بأنهم قد ضعف إيمانهم وتدينهم ، وتهاونوا حتى بلغ الأعداء حدود بلادهم ، فذهبوا الى المساجد يرددون فيها الأحاديث النبوية ، ويوجهون أنفاسهم عند تلاوتها جهة العدو اعتقادا منهم أن أنفاسهم ستكون أقوى من نار المدافع فى إهلاك أعدائهم ، والذى حدث أن أنفاسهم هذه لم تغن عنهم شيئا ، بل أخدمتها بنادق الروس ، وضلوا بعملهم هذا عن هدى الدين ضللا بعيدا (ص ١١٣) .



وننتقل الى كتاب آخر للطفى السيد عنوانه « المنتخبات » نشرته مجلة المقتطف سنة ١٩٤٥ فنجد فيه من هذا القليل قصة ثانية ، يروى فيها أنه زار « كتابا » فى إحدى القرى المصرية ، فوجد عدد التلاميذ فيه قليلا جدا ، وكان الموسم موسم جمع دودة القطن ، فقال لطفى السيد للعریف : أظن السبب فى قلة التلاميذ هو تنقية الدودة ؟ فقال العریف محتدا : « كلا ، ليس فى بلدنا دودة ، فأننى قد أذنت الأذان الشرعى على أركان البلد الأربعة ، فذهبت الدودة باذن الله تعالى » ! ... ووصف لطفى هذا الرجل بأنه قد افترى على الله وعلى الناس (ص ٧) .

ومما يحدثنا عنه هذا الكتاب أن لطفى السيد كان منذ أوائل القرن العشرين يحارب العادات السيئة التي تصحب الزواج ، وتنسب الى الدين والدين منها براء ، وطالب بالقضاء عليها لأنها ضارة وتخالف الشريعة ، ودعا على سبيل المثال أن يرى الخاطب مخطوبته قبل العقد عليها ، وأن توافق الفتاة على الزواج ، واستند في هذا الى أحكام الشريعة السمحة .

وكان لطفى السيد يدافع عن الاسلام ، ويقف للأجانب عنه الطاعنين عليه بالمرصاد ، وهو في كتابه « صفحات مطوية » يحدثنا أنه التقى في جنيف سنة ١٨٩٧ برجل فرنسى يدعى العلم بالاسلام وهو من أجهل الناس به ، ولذلك يفترى ويقول ان من قواعد الاسلام هذه القاعدة : « كل مسلم قابل غير مسلم فله حق قتله وله سلبه » فضحك لطفى السيد من ذلك الافتراء ، وأنكره على صاحبه ، وأخذ يقيم الأدلة على أن الدين الاسلامى ليس دين الغدر أو الخيانة ، ولكنه دين الاخاء والمساواة ، دين النجدة والمروءة .

وقد ضاق لطفى السيد ضيقا شديدا بأولئك الأوربيين الذين يتهجمون على الاسلام بأقوالهم وافتراءاتهم ، دون أن يشتبوا من معلومات أو يعتمدوا على حقائق ، ولذلك نراه تارة يقول : « يندر جدا من الأوربيين من علم باللغة العربية علما كاملا يؤهله لفهم الأحكام من مصدرها الأسمى وهو القرآن والحديث بل هم يأخذون هذه الأحكام مما ينقله المؤرخون عن أحوال الأمم الاسلامية ، ومن بعض الأوربيين الذين ساحوا في الشرق ، وكتبوا عن الاسلام والدول الاسلامية قواعد تلقفوها من بعض المسلمين الذين لا يعرفون دقائق شريعتهم حق العلم ، وظنوها حقائق دينية ثابتة ، وليست من الحق فى شيء » . ص ١٠٩ .

وتارة يقول : « ان المسلم لا يسعه الا أن يتسم اشفاقا على المؤلفين الأوربيين الحسنى النية الذين يرمون الاسلام بما يرمون ، لأن علمهم به كما قلت ليس الا تتفا يتلقونها من أفواه الجهلة ، أو من كتب السائحين الذين يتخذون عمل فرد من المسلمين دليلا على دينهم » ص ١١٠ .



ولطفى السيد يقرر فى كتاباته حقائق اسلامية لها قيمتها وأهميتها ولها تأثيرها كذلك فى الأوضاع السياسية التى تتعرض لها بلاده ، فهو مثلاً ينكر على الذين يؤيدون الحاكم بالحق وبالباطل ، ويحاولون احاطته بهالة من التقديس كأنه معصوم ، ويقول عن هذا أنه « مذهب جديد فى الاسلام ، يظن به (المؤيد) أنه يرضى سمو الأمير ، ولو أغضب ذلك العقل والدين والطبائع والناس أجمعين » . ويقول على سبيل التعريض : « هل يليق بورثة ابن عباس ، وأبى حنيفة الذى حبس ليتولى القضاء فأبى ، أن يأبوا على أنفسهم وعلى الناس الاجتهاد بالرأى فى عمل الأمير وبطائته رغبة أو رهبة » ؟ . ثم يوجه النصيح الى أمير البلاد جينئذ ، ويدله على خطة الشريعة فى ذلك ، وهى أن يخضع للنقد ، وأن يرجع الى الحق ، وألا يضيق بالنصيحة ، فيقول : « ان أميراً شريفاً مسلماً كأميرنا — حفظه الله — يدين بكثير من عرشه الى الاسلام وخلافة المسلمين ، لجدير بأن يقول كما قال عمر : (من رأى منكم اعواجا فليقومه) ، ويغتبط بأن ييسح لكل مصرى القول بالحق ورفع النصيحة بالاخلاص » ص ١٨٢ .



ولكن ينبغى أن تقرر فى صراحة أن لطفى السيد كان لا يؤمن بالجامعة الاسلامية ، ولا يرى امكان تحقيق الوحدة الاسلامية ، وقد صرح بهذا أكثر من مرة ، ولمح به أكثر من مرة كذلك ، فهو تارة يقرر أن « الجامعة الاسلامية » — Pan-Islamism — دعوى روج لها المستعمرون ، ونادى بوجودها نفر من صنائعهم من المصريين ، ليكون ذلك طريقهم الى اتهام المصريين بالعصية الدينية ، ويحسن بنا أن نصبر على التأمل فى هذا النص الطويل نوعاً والذى ذكره لطفى السيد نحو عنوان جزئى هو « الجامعة الاسلامية » وقال فيه :

« ان فكرة الوحدة الاسلامية قد تجول أحياناً بخواطر بعض الناس الذين لا يزالون بعيدين عن الاشتغال بالسياسة والنظر فى الأمور العامة بشىء . من التدقيق ، ولكن تلك الفكرة لم تخرج عن حيز الخواطر ، تظهر وتخفى تبعاً للحوادث ، فكلما رأى المصريون اتفاق رجال السياسة الأوربية

على شيء يضر بمصلحة مصر ، أو يبعد ميعاد استقلالها ، أو يفيد استمرار الاحتلال الى الابد ، قارنوا بين مصر وبين غيرها من ولايات البلقان التي استقلت ، واستنتجوا من ذلك أن ذنب مصر أنها أمة اسلامية ، وأن أوروبا لا تساعد في الشرق الا الأمم المسيحية ، فتمنى بعضهم أن لو كان للمسلمين وحدة كما للمسيحيين في أوروبا هذه الوحدة التي يتخلون وجودها ، وأنها كانت الحامل لأوروبا على التداخل في أمر ولايات البلقان وأرمينية .

قول ذلك ونحن لا نعرف أنه يوجد في اللغة كلمة جامعة مسيحية (بانكريستيانسم) كما خلقت كلمة جامعة اسلامية (بانيسلامسم) . على أن عقلاء المصريين لا يرون لكليهما وجودا في العالم ، ولكن السياسة تخلق ما تشاء ، فليس لأوروبا أن تتوجس خيفة من فكرة ساذجة كهذه ، بعيدة عن أن تؤدي الى اعتداء من جهة المصريين ، ولا أن تسبب قلق المستعمرين من الاوربيين بل يرى هؤلاء العقلاء أن الذي خلق هذا الخاطر الساذج هو مظاهر السياسة الأوربية في الشرق .

أما كون الجامعة الاسلامية موجودة وجودا حقيقيا ، أو أنها مقصد من المقاصد التي يسعى المسلمون لتحقيقها ، فهذا لا دليل عليه مطلقا ، كما أنه لو حاول ايجادها لاستحال ذلك بالمرّة على طلابه .

علمنا التاريخ وطبائع البشر أنه لا شيء يجمع بين الناس الا المنافع ، فاذا تناقضت المنافع بين قلبين استحال عليهما أن يجتمعا لمجرد قرابة في الجنسية أو وحدة في الدين ، وان أبلغ مثال على ذلك هو انشقاق المسلمين على أنفسهم في خلافة أمير المؤمنين على بن أبي طالب مما هو مشهور ومأثور » ص ٩٩ .

وهذا كلام خطير يحتاج الى المراجعة في أكثر من نقطة ، ولكن ليس هذا مجال التفصيل في الموضوع ، وانما قد يهمنا أن تنص على أن الكاتب يتناقض في هذا المجال ، فبينما نراه في مكان يقول : « أهل الدين الواحد يوجد بينهم — بحكم وحدة الاعتقاد — حب ومعاونة تختلف وجوه استعمالها باختلاف الضور العديدة التي تصورها لهم أفهامهم في الدين ، وان هذه الجاذبية الدينية تماثل الجاذبية التي تولدها وحدة العنصر أو

وحدة اللغة » نراه كما سبق يذهب الى « انه لا شيء يجمع بين الناس الا المنافع » وأنه اذا اختلفت المنافع لم تجمعهم وحدة الدين ، ثم نراه في موقفه ذلك مترددا ، كأنه يقدم رجلا ويؤخر أخرى ، فيقول :

« لا شك في أن وحدة الاعتقاد سبب من أسباب المشابهات بين الأفراد وعامل من عوامل التضامن ، ولكنى أنكر أشد الانكار أنها تصلح لأن تكون في القرن العشرين قاعدة للأعمال السياسية التي يجب أن تبنى على المنافع ، لا على المعتقدات ، والا لكان الانكليز والالمان أمة واحدة ، ولكان الفرس والافغان والترك أمة واحدة ، على ما بين كل أمة من الأمم والأخرى من الثارات والخلاف التي أصله الوطنية والمنفعة .

على المنفعة تكونت الأمم فانقسمت الأوطان ، فهل من يقول لى أن هناك قبطيا يفضل منفعة الحبشة على منفعة مصر ، أى على منفعته هو ؟ وهل يقول بأن هناك مسلما مصرية يفضل منفعة تركيا على منفعة مصر ، أى على منفعته هو ؟ . نزلت الأديان لمنفعة الناس ، فلا يحل لنا أن نجعلها تناقض تلك المنفعة ، بل يجب علينا أن نوفق بينها ما استطعنا الى ذلك سبيلا ، واذا اذا أردنا لمستطيعون » ص ٣٤ .

وبسبب هذا الموقف الذى وقفه لطفى السيد من فكرة « الجامعة الاسلامية » كان يلح فى نفى معنى التعصب الدينى عنه وعن حزبه وعن قومه من المسلمين ، فهو مثلا يتحدث عن « حزب الأمة » الذى كان هو أحد رجاله ، وعن موقف اليائسين منه ، أو المخالفين له ، ويقول : « أكثر هؤلاء اليائسين بعدا عن الحق أولئك الذين يقولون ان هذه الحركة الجديدة هى مظهر من مظاهر التعصب الدينى » ويذكر أن هؤلاء اتهموا « حزب الأمة » بأنه يسعى لتحقيق الجامعة الاسلامية ، ويقرر أنه ليس لذلك كله نصيب من الصحة ا .

ولقد ألقى خطبة سياسية فى مدينة الاسكندرية سنة ١٩٠٨ ، وتحدث فيها عن الوحدة الوطنية ومحاربة العصبية الدينية ، وقال فيما قال : « الذين يدخلون بالسنتهم وأقلامهم فى تنبيه الأعصاب الدينية من جسم الأقباط أو من جسم المسلمين ، مهما حسبت نيتهم ، ومهما شرف غرضهم ،

فانهم لا يجنون من وراء الحركة التى يقيمونها الا هدم التضامن بين أفراد
الامة ، وتوسيع مسافة الخلف بين الأخوين » ص ٣٣ .

* * *

ومن المواقف التى أعجبتنى من لطفى السيد أنه يقول انه اذا كان التعليم
ضروريا فان الأخلاق عماد الأمم ، لأن قوة الأمم انما هى فى أخلاقها ، وانه
يجب علينا اصلاح الشعور كما يجب علينا تثقيف العقل ، وأن نعنى بالتربية
كما نعنى بالتعليم .

هذا هو فى كتابه « المنتخبات » الذى نشرته مجلة المقتطف سنة ١٩٤٥
هدية سنوية منها لقرائها يقول من مقال له نشر فى سبتمبر ١٩١٢ : « لاجدال
فى ان العلم ضرورى لتقدمنا ، بل ضرورى لحياتنا الحاضرة ، وانه هو
السلاح الوحيد الصالح للانتصار فى معترك الحياة للفرد ، والعامل الوحيد
للاكتشافات والاختراعات العجيبة ، وقوام هذه المدنية الحديثة المدهشة ،
ولكن التاريخ والتجربة يشهدان أيضا بان قوة الأمم انما هى فى أخلاقها ،
كما قال شاعرنا شوقى :

فانما الأمم الأخلاق ما بقيت فان همو ذهبت أخلاقهم ذهبوا
كذلك قال الدكتور جومستاف لوبون : (ان الرومانيين فى زمن
انحطاطهم كانوا أشد ذكاء من أجدادهم الأشداء ، ولكن فقدوا الخواص
الاخلاقية كالصبر والعزيمة والشباب والاستعداد لتضحية النفس فى سبيل
الغاية ، والاحتفاظ باحترام القوانين ، تلك الخواص الاخلاقية كانت هى
سر عظمة آبائهم الأولين . بالخلق بحكم سنون ألف انكليزى مائتين
وخمسين مليوناً من الهنود يساوونهم على الأقل فى ذكاء العقل ، وبالخلق
صار الانكليز على أكبر مملكة استعمارية يعرفها التاريخ . على الخلق
لا على العقل تؤسس الجمعيات والديانات والممالك ، ولم تكسب الأمم
كثيراً من ارادة التعقل والتفكير أكثر من الحد المطلوب .

كما يجب علينا تثقيف العقل يجب علينا اصلاح الشعور ، أى كما
نعنى بالتعليم يجب أن نعنى أيضا بالتربية ، وإن عنايتنا الأبوية ، وبرامجنا

المدرسية تكاد تكون خالية مما يربى الشعور بجانب العقل ، الا ما كان من بعض القواعد الدينية البسيطة التى تلقن تلقينا .

نلفت ولاية أمر النشء أن لا يكون كل همهم فى التربية المنزلية ملاحظة عقول أبنائهم دون قلوبهم ، والاغتيباط بمعلوماتهم دون معتقداتهم وميولهم ، وما يطبع أعمالهم من طابع الخير أو طابع الشر ، وان يكافئوا أولادهم على حب الخير كما يكافئونهم على حب العلم ، ويجزونهم حسنة على حب الاستقلال الذاتى وقوة الارادة ، واطهار التضامن فى العائلة وفى الوطن ، وعاطفة الاحترام ، ولزوم القصد ، والصدق ، كما يجزونهم حسنة على التفوق فى الامتحان وفى العلوم المدرسية .

كذلك نلفت ولاية التربية والتعليم الى التفكير فى أن يجعلوا للتربية محلا بجانب التعليم ، ولتقويم الشعور حقا بجانب تثقيف العقول ، فان الاصلاح الاجتماعى والاقتصادى والسياسى يتوقف كثيره على طريقة التربية والتعليم » ص ٩ .

وهذا كلام جليل حين قيل وجيل فى كل جيل ، ويزداد جلاله بصدوره من رجل قانون وفلسفة وسياسة ، لا من رجل دين وفقه وشريعة ، وكأنه حكم من قاض ذى عقل وثقافة ، فيخضع لحكمه كل من كان ذا عقل وثقافة .

ويعود لطفى السيد الى الحديث عن مكانة الأخلاق فى حقل التربية ، فيرى أن عماد التربية هو الأخلاق والايسان بالله ، وأن دين الله الحق تكسف شمسه كل نجم مصطنع يحاول أن يقف الى جانبها ، وأن التعليم فى الأمة يلزم أن يكون متلائما مع معتقداتها وعاداتها وأخلاقها ، فيقول فى كتابه « المنتخبات » هذه العبارة :

« ليس من عملنا أن بتكلم بالتطويل عما يقال فى الأصول والنتائج للتربية اللاهوتية ، أو التربية العقلية ، أو النظرية ، أو التربية العلمية (الوضعية) ، ولكن يهمنى الاشارة الى أن أهم أصل ترجع اليه التربية فى كل منهما ، هو علم الأخلاق ، ففى النوعين الأولين لابد من أن يرتكز علم

الاخلاق على أصلين ثابتين : الاعتقاد بالله وبأبدية الروح . أما القلة فانها تحاول عبثا أن تضع موضع دين الله ديناً آخر قد يسمونه دين الانسانية ولذلك كانت مذاهب هذه التربية الثالثة مستحيلة التطبيق بوجه عام ، ما دامت المشاهدة (التى هى طريق العلم عندهم) نفسها تدل على أن الاعتقادات الدينية من الفطرة التى فطر الله عباده عليها . أما فيما عدا هذه الجهة فان القواعد العملية التى وضعت لتنفيذ التربية العلمية فى البيت وفى المدرسة ، قد تكون أولى من سواها بالاتباع ، وقد تكون هى طرائق المستقبل .

مع الاعتبارات التى ذكرناها يجب ألا تنسى أن لكل أمة استعدادا خاصا بنوع خاص من أنواع التربية تبعا للمسافة التى قطعتها فى التطور والعادات والأخلاق التى تصبغ بصبغتها المبادئ الجديدة التى تدخل عليها » . ص ٢٥ .

ولقد سبق لطفى السيد فى عصره الى وجوب اجتماع التربية مع التعليم ، لأن التعليم وظيفته حشو الذهن بالمعارف المختلفة ، ولكن التربية تقويم وتهذيب وتأديب ، ولقد كان لطفى السيد ينادى بوجوب هذا الاجتماع سنة ١٩١٤ ويبدو أن هذا الاجتماع احتاج فى تحقيقه من الوجهة الرسمية الى مرور نصف قرن من الزمان ، حيث صار اسم « وزارة المعارف » هو « وزارة التربية والتعليم » .

وفى وجوب هذا الاجتماع بين التربية والتعليم نجده يقول : « مهما قيل بحق فى المغايرة بين التربية وبين التعليم فيما يتعلق بموضوعيهما ، وأثر كل منهما ، فانه من غير الممكن فصل التربية من التعليم فى العمل . من الصعب جدا فصل المعانى التى تهذب النفس عن المعانى التى تثقف العقل ، وكما أن العقل الانسانى يستفيد من أصول علم الأخلاق ومن قواعد السلوك ، كذلك تستفيد الملكات النفسية من تعلم العلم ومعرفة الروابط التى تربط المعلومات الانسانية بعضها ببعض . لذلك كان من الواجب أن يعنى بالتربية مع التعليم فى كل معهد من معاهد التعليم ، أى

من التعليم الأولى الى التعليم العالى ، والا تعطل شطر الغرض المقصود من التربية والتعليم « ص ٢٩ .

ويتطلع الرجل الراغب فى الإصلاح ، الداعى الى قيام التعليم على أساس دينى ، المنادى بأن تكون الأخلاق عماد التعليم ، وأن تكون التربية مع التعليم ... يتطلع الى المدارس فى مجتمعه فاذا هى لا تهيب أبناءها لمعرفة الخير والتمسك به ، أو التنبه للشر والحذر منه ، ويرى أن علاج ذلك هو أن يكون الدين مادة أساسية فى التعليم ، فيقول :

« ان التعليم الأولى والابتدائى بعيد كل منهما أن تلقى فيه الأصول التى دلت التجارب على أنها تقرب المرء من الخير ، وتبعده عن الشر ، وتجعل له فكرة خاصة فى الوجود الانسانى ، وغيره أكيدة على الاحتفاظ بالحقوق والقيام بالواجبات . الى ذلك يكفى فى هذين النوعين من التعليم حسن انتفاء الأساتذة المهذبن — لأن فاقد الشئ لا يعطيه — وأن يكون لكل أستاذ فرقة من التلاميذ يعلمها كل شئ فى البرنامج : الحساب والخط والقراءة وقواعد الاسلام » ص ٣١ .



وللطفي السيد بالأزهر الشريف صلة وعلاقة ، واذا تحدثنا عن الأزهر الشريف هنا فنحن لم نبعد قليلا ولا كثيرا عن حديث الدين ، لأن الأزهر الشريف هو معقل الشريعة وقاعدة الاسلام ، ولقد سبق لنا أن عرفنا أن لطفي السيد يقرر أن صلته بالأزهر الشريف لم تنقطع خلال خمسين عاما منذ كان طالبا فى مدرسة الحقوق .

وهو يذهب الى أن الأزهر الشريف قد انتقل فى العصر الحسنى « ثلاث قلات » : الأولى فى عهد السيد جمال الدين الأفغانى الذى بذر بذور النهضة فى تربة هذا المعهد الاسلامى الجليل وفى صدور طائفة من أبنائه المتوثبين ، والثانية كانت فى عهد الأستاذ الامام الشيخ محمد عبده الذى دفع الأزهر الشريف الى الأمام ، والثالثة فى عهد الشيخ المراغى الذى حرص على اصلاح الأزهر الشريف والنهوض به ، ولاقى فى سبيل ذلك بعض المعوقات والعقبات ، ولسنا ندرى ماذا قال لطفي السيد حين

صدر قانون تطوير الأزهر الأخير ، فقد صدر هذا القانون قبل وفاة لطفى السيد رحمه الله !..

ومما يتصل بحديث لطفى السيد والأزهر الشريف أنه كان يصف الشيخ محمد عبده بقوله : « أستاذنا الامام المرحوم الشيخ محمد عبده » كما فى ص ١٨٦ من « صفحات مطوية » ، ويعود فيصفه فى ص ٥٢ من كتابه « المنتخبات » بقوله : « أستاذى الامام محمد عبده » ، ويذكر عن الشيخ أنه كان يحتال لارضاء الأزهرين وحملهم على قبول العلوم الحديثة داخل الأزهر الشريف ، فيسمى علم « الطبيعة » مثلاً بقوله : « علم خواص الأشياء التى أودعها الله فى الأجسام » .

وكان يدافع عن الشيخ ويؤيد طريقته ، كأن يقول : « وهل يقول لنا الآخرون ما ذنب فقيد الحكمة والبلاد المرحوم الشيخ محمد عبده اذ يطعن عليه فى اخلاصه ووطنيته ، الا حبه منفعة الأمة ، وتحريه طرق الاصلاح ، واتيانها من أبوابها ، واعتقاده أن خدمة البلاد شيء والعبودية للمالك أمر آخر » .

وكذلك يذكر لطفى السيد عن الشيخ محمد عبده أنه كان زميلاً له فى الدراسة بالخارج فترة من الزمن . يقول فى كتاب « المنتخبات » هذه العبارة عن الشيخ : « لقد كنت معه فى صيف سنة ١٨٩٧ ، وكنت منتسباً الى جامعة جنيف ، كما كنت مبعوثاً سياسياً ، وجاء محمد عبده وسعد زغلول وقاسم أمين ، وهذان الأخيران قد أقاما معنا قليلاً ، أما الشيخ محمد عبده فحين علم أنى طالب بالجامعة أغشى دروس الفلسفة والآداب الفرنسية ، أحب أن يكون تلميذاً معى ، وهو حينئذ قاض فى الاستئناف ومدير للأزهر ، فصار تلميذاً بعمامته وقفطانه الذى كان يفتن النساء ، وذات يوم كنا فى درس من دروس أدب اللغة الفرنسية يقوم على قصة لفكتور هوجو ، فطلب منا الأستاذ أن نبدي رأينا فيها وفى كاتبها ، بعد أن أمهلنا فى ذلك أسبوعاً ، وفى اليوم المحدد قال كل منا ما فتح الله به عليه من بنين وبنات معا ، فخرجنا ورأيت الشيخ يترقق الدمع فى عينيه وقال : يا لطفى ، عنديكم معلمون ، وليس عندينا معلمون » !.

وبجوار الشيخ محمد عبده كان يوجد من علماء الأزهر الشريف وشيوخه الأكابر رجل آخر يتخذه لطفى السيد أستاذا له ، وهو الشيخ حسونة النواوى الذى نرى صاحبنا يعبر عنه بقوله : « أستاذى الشيخ حسونة النواوى » . ودافع عنه ، كقوله فى « صفحات مطوية » مثلاً : « فمادام قال الفريق الأول يوم أقبل فضيلة الأستاذ الشيخ حسونة النواوى من منصبه ؟ وما الذى صنعه ذلك الشيخ الجليل أكثر من قول ما يعتقدونه الحق حتى أقبل » ؟ ص ١٦٨ .

اذن كان للطفى السيد أساتذة من رجال الدين ، ان فاته أن يجلس بين أيديهم فى قاعات الدرس الدينى ، فقد تلقى عنهم وتأثر بهم فى محيط أوسع من هذه القاعات .



ومما يتصل بالجانب الدينى فى تراث لطفى السيد العلمى والأدبى تأثيره بطريق مباشر أو غير مباشر بالقرآن الكريم ، وقد قلت « بطريق مباشر أو غير مباشر » لأن وضوح الرؤية لهذه النقطة يحتاج الى بحث مستقل ، ويحتاج الى اطلاع على تفاصيل كافية من حياة الرجل ، وطريقته فى المطالعة والكتابة .

وقد لاحظت فى أثناء قراءتى لكتابه الرجل أنه قد تأثر بأسلوب القرآن المجيد وتعبيره ولاح هذا التأثير فيما كان يجنح اليه فى عبارته من تضمين أو اقتباس من القرآن الكريم ، وقد التقطت من كتابه لطفى السيد الشواهد التالية الدالة على تأثيره بأسلوب التنزيل الحكيم :
فى كتاب « صفحات مطوية » نجد الشواهد التالية :

١ — فى ص ٨ يقول : « عند ذلك تقطعت بهم الأسباب » وهذا يذكر بقول القرآن فى سورة البقرة : « اذ تبرأ الذين اتبعوا من الذين اتبعوا ورأوا العذاب وتقطعت بهم الأسباب » .

٢ — فى ص ٢٦ يقول : « وليهدموا التعليم كما هدموه أول مرة » وهذا يذكر بقول القرآن فى سورة الاسراء : « وليدخلوا المسجد كما دخلوه أول مرة وليتبرؤوا ما علوا تتبيرا » .

- ٣ — فى ص ٢٩ يقول : « هيهات هيهات لما يريدون » وهذا يعتمد على قول القرآن فى سورة المؤمنون : « هيهات هيهات لما توعدون » .
- ٤ — وفى ص ١٠٥ يقول : « واتبذ القلق بالتعصب الدينى الموهوم مكانا قصيا » وهذا تعبير ينظر الى قول الله تعالى فى سورة مريم : « فحملته فانتبذت به مكانا قصيا » .
- ٥ — وفى ص ١١٣ يقول : « فما كان جوابهم الا أن قالوا » وهذا مستمد من قول الله تعالى فى صورة النمل : « فما كان جواب قومه الا أن قالوا أخرجوا آل لوط من قريتكم » .
- ٦ — وفى ص ١١٨ يقول : « يكاد يتميز من الغيظ » وهذا مأخوذ من قول التنزيل المجيد فى سورة الملك ، « تكاد تميز من الغيظ كلما ألقى فيها فوج سألهم خزنتها ألم يأتكم نذير » . وفى كتاب « المنتخبات » نجد هذه الشواهد :
- ٧ — فى ص ٣ يقول : « فقد خلت من قبلهم أمم ليسوا أقل منهم خطأ فى الحكم بالظواهر » وهذا يعتمد على قول القرآن فى سورة آل عمران : « قد خلت من قبلكم سنن فسيروا فى الأرض فانظروا كيف كان عاقبة المكذبين » .
- ٨ — وفى ص ٤ يقول : « لاهية قلوبهم عن حب الاستقلال خلافا لطبائع الأمم » وهذا ينظر الى قول القرآن فى سورة الأنبياء : « لاهية قلوبهم وأسروا النجوى الذين ظلموا » .
- ٩ — وفى ص ٤ أيضا يقول : « لا ينبئك عن مطامع الأمم مثل هذه الحركة العامة » وهذا يعتمد على قول الله تعالى فى سورة فاطر : « ولا ينبئك مثل خير » .
- ١٠ — وفى ص ٥ يقول : « وما كانت حجة هؤلاء الا أن قالوا ان نتيجة التربية بعيدة » وهذا يذكر بقول القرآن فى سورة البجائية : « واذا تتلى عليهم آياتنا بينات ما كان حجتهم الا أن قالوا ائتوا بآبائنا ان كنتم صادقين » .

١١ — وفي ص ١١٥ يقول : « وهم أعرف بمنفعتهم من سواهم ، وهم عليها شهود » وهذا مأخوذ من قول الكتاب الالهى العزيز فى سورة البروج : « وهم على ما يفعلون بالمؤمنين شهود » .

١٢ — وفي ص ١١٥ أيضا يقول : « هذا الانقلاب الهائل السريع الذى قام به البطل أنور بك وطائفة من الذين معه » . وهذا يستمد من قول الله عز وجل فى سورة المزمل : « ان ربك يعلم أنك تقوم أدنى من ثلثي الليل ونصفه وثلثه وطائفة من الذين معك » .

١٣ — وفي ص ١٢٣ يقول : « ولكنهم فقدوا ايلافها من زمن طويل » وكلمة « ايلاف » هذه لفظة قرآنية يبدو أنها انتقلت الى قلم الكاتب من التأثير بقول القرآن فى سورة قريش : « لا يلاف قريش ايلافهم » .

١٤ — وفي ص ١٣٦ يقول : « والأمة غالبية على أمرها » وهذا مأخوذ من قول القرآن فى سورة يوسف : « والله غالب على أمره ، ولكن أكثر الناس لا يعلمون » .

هذه أربعة عشر شاهداً التقطتها من كتابين وراءهما الكثير من كتابات لطفى السيد ، وموضوع تأثيره فى تعبيره وأسلوبه بالقرآن المجيد يستحق كما أشرت الى بحث مستقل .



ومما يتصل بالجانب الدينى فى كتابة لطفى السيد كتابته عن اللغة العربية ، وقد يعجب بعض الناس من هذا ويقول : وما علاقة اللغة بالدين ؟ . وعندى أنه قد يستقيم توجيه مثل هذا السؤال المعارض بالنسبة لغير الدين الاسلامى دين القرآن ، لأنتى أومن بأن اللغة العربية ذات وشيجة وثيقة بالاسلام ، وذات وليجة عميقة به ، وذلك لأن عماد الدين الاسلامى هو القرآن ، والقرآن نزل من عند الله تبارك وتعالى كتاباً عربياً آية فى الاعجاز ، ومن هنا ربطت يد الخالق القدير بين اللغة والدين ، ولولا القرآن لبادت اللغة العربية منذ قرون ، وقد استطاع

الامام الشافعي أن يقدر هذه الرابطة بين العربية والاسلام خير تقدير ،
فأوجب على المسلم شرعا أن يتعلم العربية ..

ولقد عني لطفى السيد بالحديث عن اللغة العربية ، وعبر عنها في كتاب
« المنتخبات » بأنها « لغة القرآن » ووصفها بأنها واسعة مخصصة ، ولكن
قلة الاستعمال لها جنت عليها ، اذ هجرها الناس الى لغة غير معربة ولحن
غير مغتفر ، ويقرر أنه لا سبيل لحيائها وجعلها مألوفة الاستعمال الا أن
تصير لغة العلم في البلاد ، ومن الخير أن أدعه يتحدث بأسلوبه في هذا
فيقول : « لغتنا واسعة في القاموس ، ضيقة في الاستعمال ، مخصصة في
المعاني والمسميات القديمة ، مجدية في المعاني الجديدة والاصطلاحات
العلمية ، فقد انقطع رقيها من قرون طويلة ، فوقت عند الحد الذي
وصلت اليه أيام النهضة العباسية ، فهي الآن — لأننا هجرناها في المحادثة
الى لهجة غير معربة ، ولحن غير مغتفر — صارت تراكيها غير مصقولة
على الألسن ، ولا حية بالاستعمال ، فاذا أقبلت على رجل تخاطبه باللسان
العربي الصحيح في بناء كلماته ، الصحيح في اعرابه ، ألفيت أنت كلفة
في القول قد تذهب بروائه وتأثيره ، ولقي صاحبك من حديثك ثقلا على
سمعه ، وقصورا في تأثير عباراتك ، أكثر مما لو كان الحديث باللغة
العامية ، ممسوخة الألفاظ ، ومنحطة التراكيب ، وملحوة الاعراب ،
فكان القائل والسامع والكاتب والقارئ غرباء عن اللغة وما هم بالغرباء ،
ولكنهم فقدوا ايلافها من زمان طويل ، فاستعصت الآن عليهم ، ولا سبيل
لاحيائها وجعلها مألوفة الاستعمال الا أن تصير لغة العلم في البلاد »
ص ١٢٣ .

ويقول في موطن آخر : « اللغة العربية لا تكون لغة العلم الا اذا كانت
هي لغة التعليم ، واشتملت على موسوعات العلوم العصرية المختلفة »
ص ١٣٩ . وينبغي أن تذكر أن هذا الكلام قد قاله في سنة ١٩١٣ م .

وهو يرى أن نطعم اللغة العربية بالأسماء الأجنبية التي لا مقابل
لها في لغتنا ، وذلك عن طريق النقل والتعريب ، وفي هذا يقول : « هذه
الأسماء الأعجمية وأمثالها قد دخلت في لغتنا دخولا تاما ، واستعملت

امتعمالاً شائناً ، بحيث لا نستطيع أن نضع لها ولغيرها من المسميات الجديدة أسماء جديدة لا يعتد بها أحد ، ولا يستعملها أحد ، الا بعض الكتاب . انا لو اخترعنا أسماء للمسميات الجديدة لنستعملها في الكتابة وحدها من غير أن تدخل في أحاديث العوام ، ولا في أحاديث الخاصة أنفسهم ، لكننا عاملين بذلك على توسيع مسافة الفرق بين لغة الكتابة ولغة الكلام ، وذلك مؤخر للغة ، مؤخر للبيان والفصاحة ، مؤخر للتقدم من جميع الوجود « ص ١٢٦ .

ويعود ليؤكد هذا فيقول : « فلا بأس على لغتنا من قبول الأسماء الأجنبية للمسميات الأجنبية وادخالها في اللغة ، تغنى بها وتتطور بتطورها كما حصل ذلك في عز رقى اللغة .

في لغتنا أسماء أعجمية كثيرة جدا لم يخل وجودها بالفصاحة ولا البلاغة ، فان بعضها قد وجد في القرآن وهو المعجز بفصاحته وبلاغته الى الأبد « ص ١٢٨ .



أما بعد فقد كان لطفى السيد عقلا كبيرا وفكرا واسعا ، ورجلا توالى خطواته على طريق الكفاح في مجال السياسة والاجتماع ، وقد توافقه على بعض آرائه ، وقد تخالفه في بعضها الآخر ، وما من امرئ الا ويؤخذ منه ويرد عليه ، ولكن لا مشاحة في أنه فتح لنفسه في التاريخ بابا ، واتخذ الى الخلود أسبابا ، فمغفرة الله له ، ورحمته عليه .

قصيدة الشاعرة رَوحية الفلايتي

إِجْمَعِي الْأَزْهَارَ مِنْ كُلِّ مَكَانٍ فَوْقَ مَشَوَاهُ ضَعِيفُهَا فِي حَنَانٍ
رَتْلِي الْآيَاتِ لَيْلًا وَضُحًى فِي خَشْوَعٍ وَأَشِيرِي بِالْبَنَانِ
لِمَكَانٍ ضَمَّ لَطْفِي خَالِدًا ذِكْرُهُ بَاقٍ عَلَى مَرِّ الزَّمَانِ

سَجَلِي بِالنُّورِ صَفْحَاتِ الْخُلُودِ قَدْ حَمَى الْمَرْأَةَ مِنْ ذُلِّ الْقِيُودِ
أَصْبَحْتُ بِالْعِلْمِ نِبْرَاسَ هَدًى وَغَدْتُ بِالْعِلْمِ هَدًى لِلْوِلْدِ
حَقَّقْتُ حُلُومَ الْأَمَانِي دُرَّةً تَزِدُّهُي بِالْمَجْدِ فِي الْعَهْدِ الْجَدِيدِ

حَدَّثْتُهُمْ عَنْهُ - عَنْ أَسْتَاذِ جِيلٍ وَانْشَدِي صَوْتًا مَعَ اللَّحْنِ الْجَمِيلِ
وَتَغْنِي بِاسْمِ لَطْفِي إِنَّهُ رَائِدُ الْعِلْمِ وَلِلْفَجْرِ الدَّلِيلِ
وَأَسْكُبِي الْعِطْرَ عَلَى الْقَبْرِ الَّذِي قَدْ طَوَى مِنْ كَانَ كَالظِّلِّ الظَّلِيلِ

حَدِيثُهُمْ عَنْهُ أَخْلَاقًا تَسَامَتْ فَوْقَ دُنْيَا النَّاسِ بِالْقَلْبِ الْكَبِيرِ
مَجْلِيهِ مَبْدَأُ يَرْسُو بِهِ فَوْقَ هَامِ النُّجْمِ مِنْ وَحْيِ الضَّمِيرِ
خَالِدٌ فِي كُلِّ قَلْبٍ خَافِقٍ لَا يَتَمَثَّلُ وَمِيدَانٍ وَدُورِ

كُلُّ سَطْرٍ فِي كِتَابِ خَطَّةٍ تَسْكُنُ الْحِكْمَةُ فِيهِ وَالذِّكَاةُ
كُلُّ قَوْلٍ قَالَهُ فِي مُحْفَلٍ هُوَ سَحَرٌ جَاءَ مِنْ وَحْيِ السَّمَاءِ
كَانَ نَبْعًا دَافِقًا فِي عِلْمِهِ يَنْشُرُ النُّورَ مُشِعًا فِي سَخَاءِ

كفكني في ذكره سَيْلَ الدُّمُوعِ وَأَضْيَيْتُ بِالْمُنَى كُلَّ الشُّمُوعِ
لم يمتَ لطفى ، فلطفى خالداً في ضمير الشيخ والطفل الرضيع
في ضمير البنت نالت حقها في فؤاد خافق خلف الضلوع
ذكره عِطْرٌ وضوءٌ وزهورٌ وابتسَامٌ مشرقٌ فوق الشُّعُورِ
وفتاةٌ دخلتْ جامعةً وخطتْ للمجد بل كادت تَطِيرُ
وكتابٌ ضم في أعطافه فلسفاتٍ لعصورٍ ودهورٍ

نشر الحبة في الأرض الخصيبة فغدت زهراً واغصاناً رطيبة
وتهادت في جلالٍ ، إنها غرْسٌ لطفى - إنها ذكرى حبيبة
فهي استاذةٌ جيلٍ ووزيرةٌ وهي للمرضى وللجرح طيبة

هذه ذكراه علمٌ وكتابٌ كان في أسلوبه الشُّهد المذاب
وحقوقٌ لم ينم عنها دقيقةٌ ينصف الحق وإن لاقى العذاب
عالمٌ يبحث عن سر الحقيقة فغدا الخلد له أعلى مآب

أحمد لطفي السيد الفيلسوف

كلمة الدكتور أحمد فؤاد الأهواني

تقاس عظمة الفكر بمقدار تأثيره في زمانه ، وبمقدار امتداد هذا التأثير في المستقبل من الأجيال . ويرجع هذا التأثير الى ما يخلقه الفكر من كلمة مدونة في كتاب يبقى على الزمان ، أو كلمة مسموعة تستقر في قلوب تلاميذه ، ويقومون بتطبيقها ، وتنفيذها ، ويسيرون في الاتجاه الذي شقه لهم الأستاذ ، وربما كان أثر التوجيه أعظم من أثر الكتاب المطبوع ، لأن المسموع يفسح المجال للتطور والتنمية ، والتلاؤم مع الظروف الجديدة على حين يجمد المطبوع ولا يساير الحياة الجديدة ..

وكان تأثير لطفي السيد عن طريق المطبوع والمسموع على حد سواء ، ولكنه كصاحب مدرسة للفكرة ، وكما أطلق عليه من أنه أستاذ الجيل ، كان موجها لأصحابه وتلاميذه عن طريق المحاضرة ، والمناظرة ، واللفتة الفكرية ، والفكرة الموحية ، أكثر من إيحائه لهم بالمقال والكتاب .

وذكرياتي معه كثيرة لن أقف منها الا عند أمور ثلاثة هي أوقعها في النفس ، وأبقاها في صفحة الذهن ، وأعماها في مجال الفلسفة ، وهذه الأمور هي : الزمان ، والقرآن ، وفلسفة اليونان .

وليس من الغريب أن يجمع أستاذ الجيل بين الفلسفة والدين ، لأنه انما كان يجرى على سنة الفلاسفة الاسلاميين الذين اضطرتهم نشأتهم العربية الى التوفيق بين الفلسفة الوافدة والديانة الموروثة .

ان مافعله لطفي السيد لم يكن الا امتدادا للفلسفة الاسلامية في عصرها الذهبي حين اصطنعت مشائية ارسطو ولاعت بينها وبين التعاليم الاسلامية ؛ أو هو تجديد لهذه النزعة القديمة في ثوب جديد يتلاءم مع العصر الحاضر

وأول ما سمعته من أستاذ الجيل وأنا في صدر شبابي حديث التخرج في الجامعة المصرية - وكنت أزوره مع بعض الزملاء في إدارة الجامعة التي كان مديراً لها - حديثه عن اعمق مشكلة فلسفية وهي « الزمان » . أخذ يحاورنا ويتبسط وایانا ، ويسألنا عن كليتنا وعن القسم الذي تخرجنا فيه ، حتى اذا عرف اننا من قسم الفلسفة راح يحاورنا في مفهوم الزمان ، ماهو ؟ له حقيقة خارجية ، أم هو من كيان النفس ونسيج الذات ؟ وان كانت له حقيقة خارجية فهل هو متناه أم أن هناك نهاية له ، ولا أول معه ولا آخر . ما الزمان ؟ سؤال لا يزال يرن صدهاء في صفحة القواد منذ سمعته عنه من أكثر من ثلاثين عاماً ، ولم أصل الى معرفة الجواب الشافي الذي يطمئن العقل اليه ويبلغ فيه الي اليقين . أنه من عرف سر الزمان فقد عرف الحقيقة القصوى وهذا مطلب بعيد المنال لا يزال المفكرون يمعنون فيه النظر ، وكلما حسبوا أنهم اقتربوا من معرفة ، تبين لهم أنهم لا يزالون بعيدين عنه ، وان حبا كثيفاً يحول بينهم وبين الحقيقة في ذاتها . هل الزمان مقدار الحركة كما ذهب الى ذلك أرسطو في القديم ، أم هو اتصال الماضي بالحاضر ومنه الى المستقبل فهو مجموع الأنات الفاصلة بين نهاية الماضي وبداية المستقبل ، أم هو احساس شخصى باطنى بوجوده الى غير ذلك من النظريات التي يطلع بها علينا المفكرون والعلماء والفلاسفة ؟ كل ذلك لا يبلغ كنه الحقيقة ولا يكشف سرها .

ان الفلسفة طريق المعرفة وشوق الى الحقيقة ، وهي محبة البحث واللذة التي تحصل للمرء من ادمان النظر وامعان الفكر ، وتزول هذه اللذة عندما ينقطع الطلب وقد كان لطفى السيد فيلسوفاً على هذا المعنى .

ومما سمعته عن أستاذ الجيل من الأفكار الموحية رأى في تفسير الحروف الواردة في بعض أوائل السور فقد كنت أعلم عظيم عنايته بالقرآن يحفظه ويتلوه ويتأمله وينظر كما جاء في الكتاب في ملكوت الله وعجائب الخلق للاعتبار والاهتداء الى معرفة الخالق . والقرآن ديوان المسلمين يستمدون منه اللغة والفصاحة والبلاغة ومكارم الأخلاق وأصول الدين ، وقد اختلف المفسرون في تغيير أوائل السور الى بضعة عشر قولاً

مثل أنها مفاتيح السور، أو أنها رموز كان كتاب الوحي يضعونها على أوائل السور للتمييز بينها ، أو لبيان العرب أهل الفصاحة لأن كلامهم من جنس هذه الحروف الى غير ذلك . ولا يرضى بعض المفسرين عن كل ما يقال فيقررون عجزهم عن معرفة المقصود ويقولون : الله أعلم بمراده .

سألت الأستاذ لطفى السيد عن هذه المسألة فأجاب بهذا الرأي الاجتهادى : أنها مقدمات موسيقية تمهد للسورة ، مثل « الم ذلك الكتاب لا ريب فيه) و (ن والقلم وما يسطرون) و (يس والقرآن الحكيم) وهكذا لاشك أن الذين يأخذون بأن بلاغة القرآن ترجع الى ما فيه من نظم موسيقى لا يرون فى هذا التأول شططا مع تسليم بأن موسيقى القرآن خاصة به لا تندرج تحت الموسيقى المتداولة تماما ورأى أستاذ الجيل جدير بالنظر وهو من جملة الاراء التوجيهية الموحية التى تحتاج الى متابعة بحث .

على أن أعظم ما كان يشتغل به لطفى السيد واشتهر به وعرف عنه ترجمته لبعض كتب أرسطو التى ظهر منها : الطبيعة ، والكون والفساد والأخلاق ، والسياسة ، ومناسبة هذه الترجمة مع ذكرياتى وثيقة لانتى قمت بترجمة أحد كتب أرسطو وهو « كتاب النفس » وقلت فى الطبعة الأولى لهذه الترجمة التى صدرت ١٩٤٩ ما نصه :

« لا يزال أرسطو بعد ثلاثة وعشرين قرنا من الزمان راسخا كالطود الشامخ ، ومما لانراه فيه أنه يقسم مع أستاذه صاحب الأكاديمية الفلسفية حتى اليوم ، ولا يستطيع أحد أن يفهم فلسفة المعاصرين حق الفهم اذا لم يكن على المام بفلسفة أفلاطون والمشائين . وقد فطنت الشعوب الحية الى ذلك ، فنقلت كتبه الى اللغات الحديثة فهناك تراجم ألمانية وانجليزية وفرنسية وايطالية لجميع محاورات أفلاطون ومائر كتب أرسطو .. واذا كانت مصر قد أخذت ترتقى سلم الحضارة بخطوات واسعة فى نهضتها الحديثة فقد فطن المشتغلون بالفلسفة الى وجوب نقل هذه الامهات الخالدة .

وتصدر الحركة أحمد لطفى السيد فترجم من كتب أرسطو الطبيعة ،
والكون والفساد والأخلاق ، والسياسة . وكتاب النفس الذى تقدمه
فى ترجمته العربية مضاف الى تلك السلسلة التى بدأها استاذنا الجليل «

هذا طرف مما كتبه سنة ١٩٤٩ ، فى مقدمة الكتاب ، تقدمت به وأهديته
الى الأستاذ الجليل فكانت مقابلة مشائية دار فيها الحديث عن المعلم الأول ،
وأهمية فلسفته وكيف أثرت فى الفكر الاسلامى قديما وكيف ينبغى أن
تسهم فى ثقافتنا الحاضرة ..

لقد نهضت ثقافتنا التاريخية نتيجة التوفيق بين التعاليم الاسلامية
وبين فلسفة اليونان بوجه خاص وفلسفة أرسطو بوجه أخص ، فقد اصطنع
العرب أدواته فى التفكير وهى المنطق ، ونقلت كتبه كلها فى عصر الترجمة
فى القرنين الثانى والثالث للهجرة إدار الحكمة ببغداد ، وترجمت كتبه أكثر
من مرة لضرورة التصحيح والإصلاح والتنقيح فكان الكتاب الواحد
ينقل تقلا أولا وتقلا ثانيا وثالثا . غير أن معظم تلك الترجمات فقدت وبقي
بعضها ، مثل كتبه المنطقية التى بقيت فى مخطوطه وحيدة نشرها الدكتور
عبد الرحمن بدوى بعنوان « منطق أرسطو » وليس المنطق هو كل ما كتبه
أرسطو ، لأنه دون فى جميع الفنون من طبيعة وفلك وأثار علوية وعلم نفس
وعلم حيوان وعلم نبات وما وراء الطبيعة ، ونحن نعلم أن الجاحظ كان
متأثرا بأرسطو فى علم الحيوان وينقل رأيه فى كتابه العربى المشهور عن
الحيوان . والجاحظ يعظم أرسطو ويسميه صاحب المنطق تارة وصاحب
الحيوانات تارة أخرى ، ويطلق عليه ابن سينا لقب «المعلم الأول» ويجاربه
فى تأليفه وبخاصة فى كتاب الشفاء ، الموسوعة السنيوية الكبرى .

هذه هى منزلة أرسطو فى تاريخ الفكر الاسلامى ولا يمكن أن يضرب
المحدثون صفحا عن ذلك التأثير حين يقيمون حاضره على ماضيهم ، فقد
أصبحت الفلسفة اليونانية جزءا لا يتجزأ من تراث العرب الى درجة أن
أوروبا حين بدأت فى العصر الوسيط تتابع ما انقطع من تيار الفكر نقلت
التراث الفكرى عن العرب ، ثم راحت أوروبا فى القرنين الثامن عشر والتاسع
عشر تحقق الأصول التى تعتمد عليها ثقافتها فأخذت تترجم فلسفة اليونان

عن الكتب اليونانية الأصلية لا عن تلك التي نقلت اليهم عن طريق اللغة العربية ، فكان ذلك هو السبب الذي دعا الأستاذ «بارتلمى ساتهلير» أن ينقل كتب أرسطو الى الفرنسية وأن يضع مقدمات طويلة تتلاءم مع مابله العلم في القرن التاسع عشر . ولا يمكن فهم فلسفة القرن التاسع عشر الا في ضوء هذا الربط بين القديم والحديث ، وقد رأى لطفى السيد أن يشارك في هذه الحركة فنقل ما نقل من كتب أرسطو عن ترجمة ساتهلير ، واذا كانت أوروبا قد تابعت هذه الحركة فنهض المختصون بوضع ترجمات أخرى أكثر دقة ومطابقة الى الأصل الأرسطي - حتى لقد ظهرت في كل لغة أكثر من ترجمة فينبغى أن نمضى في الطريق نفسه الذي بدأه لطفى السيد ، وهو الطريق الذي سلكه الغرب أنفسهم في نقل الكتاب الواحد أكثر من مرة .

ونحن في حاجة بالنسبة لفلسفة أرسطو الى أمرين : الأول تكملة ما شرع فيه لطفى السيد بأن نترجم ما بقى من مؤلفاته ، والثانى أن نعيد الترجمة بالرجوع الى الأصل اليونانى نفسه .

أن أرسطو ولا يزال أحد أعلام الفكر لا تستغنى أمة ترتفع في حضارتها الى منزلة الصدارة من نقل كل تراثه كما ينبغى أن تنقل تراث غيره من أعلام الفكر . وقد مر على العرب حين من الدهر هاجموا فيه فلسفة أرسطو ونسبوه الى الكفر والالحاد ، وذهبوا الى أنهم في غير حاجة الى منطقه أو آرائه الطبيعية ، وبدأت هذه الحركة منذ القرن السادس الهجرى وبلغت مداها في القرن الماضى حيث أضحي المشتغل بالفلسفة كافرا ، والسائر في طريق المنطق زنديقا . ولذلك يعد لطفى السيد رائدا للفكر الحديث حين نزل الى الميدان يعيد الى المعلم الأول اعتباره ، وأصبحنا الآن لا نستغرب الاشتغال بالمنطق أو بالفلسفة ولا نعد النظر فيهما كفرا أو زندقة ..

واذا كان لنا أن نتقدم في الذكرى الأولى لمرور سنة على وفاة أستاذ الجيل باقتراح يخلد ذكراه ويحقق ما كان يطمح أن يفعله في ميدان

الثقافة والفكر ، فهو أن نعهد الى لجنة باسم لطفى السيد بتنظيم الأعمال الآتية ومتابعتها .

أولا : جمع ما ترجمه العرب قديما من مؤلفات أرسطو ونشرها نشرًا علميًا محققًا

ثانيا : ترجمة سائر مؤلفات أرسطو ترجمة حديثة مطابقة للأصل اليوناني

ثالثا : تأليف كتاب عن أثر أرسطو في الفكر العربي ، أو بالأولى عدة كتب توضح التأثير الأرسطي في النواحي المختلفة من الفكر العربي من فقه ونحو وشعر ومنطق وطبيعيات وعلم نفس وأخلاق وغير ذلك .

لطفى السيد وترجمته لأرسطوطاليس

كلمة الدكتور عبد الرحمن بدوي

اقترن اسم فقيدنا العظيم — أحمد لطفى السيد باسم المعلم الأول أرسطوطاليس ، فى النصف الثانى من حياته ، منذ أن شرع يترجم مؤلفاته التى بدأها بترجمة كتاب « الأخلاق الى نيقوماخوس » سنة ١٩٢٤ ، وسجل هذا الاقتران بين أحمد لطفى السيد وأرسطوطاليس الشاعر أحمد شوقى فى قصيدته التى هناه بها على هذه الترجمة ، ومطلعها :

علمت بالقلم الحكيم وهديت بالنجم الكريم
وأيت من محرابه بأرسطوطاليس العظيم
وفىها يقول :

يا « لطف » أنت هو الصدى من ذلك الصوت الرخيم
أرج الرياض نقلتسه ونسخته نسخ النسيم
وسريت من شعب الألم سب به الى الوادى الصريم
فتجارت اللغات للفا يات فى الحسب الصميم
لغة من الاغريق قيس مة وأخبرى من تميم
مشاء هذا العصر قف حدث عن العصر القديم
مثل لنا اليونان بين الـ علم والخلق القويم

واستمر أحمد لطفى السيد فى أداء هذه المهمة التى أخذها على عاتقه فقضى ذلك بترجمة كتاب « الكون والفساد » ١٩٣٢ ثم « الطبيعة » ١٩٣٥ ، ثم « السياسة » ١٩٤٧ ، وكانت ترجمته لا عن الأصل اليونانى ، بل عن الترجمة الفرنسية التى قام بها الفيلسوف والسياسى المعروف جول بارتلمى سانت هيلير الذى ولد فى ١٩ أغسطس سنة ١٨٠٥ فى باريس ، وبها توفى فى ٢٤ نوفمبر سنة ١٨٩٥ بعد حياة حافلة فى العلم والسياسة معا : فقد بدأ حياته صحفيا فى جريدة « الجلوب » منذ سنة ١٨٢٦ يعارض السياسة الرجعية التى سلكها الملك شارل العاشر حتى سنة ١٨٣٠ . ولما قامت ثورة يوليو سنة ١٨٣٠ وقع على احتجاج الصحفيين ضد الأوامر

الملكية وبدأ يكتب في جريدة « الدستورى » و « البريد الفرنسى » و « الوطنى » واشترك في تأسيس صحيفة « الرأى السليم » . ثم صار مديرا لمكتب الفيلسوف الفرنسى فكتور كوزان لما أصبح وزيرا للمعارف سنة ١٨٤٠ . واشترك في ثورة سنة ١٨٤٨ بين المعتدلين ، ثم صار نائبا في الجمعية التأسيسية ، حتى وقع انقلاب نابليون الثالث ، فرفض القسم له واستقال من منصبه أستاذا ومديرا للكوليج دى فرانس . ومن ثم تفرغ لأعماله العلمية . وكان قد وضع لنفسه خطة في سنة ١٨٣٢ هي أن يقوم بترجمة كاملة لمؤلفات أرسطوطاليس ، كما فعل صديقه فيكتور كوزان بالنسبة الى مجموع مؤلفات أفلاطون . وكان قد تتلمذ في الفلسفة على كوزان ، كما أخذ يدرس السنسكريتية — على يد أوجين برنوف العالم الفرنسى الشهير بالهنديات . فواصل ترجمة أرسطوطاليس منذ الانقلاب الى أن عاد الى الاشتغال بالسياسة في سنة ١٨٦٩ فانتخب نائبا يعارض سياسة الامبراطور نابليون الثالث . فلما سقط نابليون الثالث سنة ١٨٧٠ كان بارتلمى سانت هيلير من أشد مؤيدي تيير وظل يعاونه حتى سقوطه ، ثم انتخب سنة ١٨٧٥ عضوا مدى الحياة في مجلس الشيوخ . وفي سنة ١٨٨٠ عين وزيرا للخارجية في وزارة جول فرى ، وكانت سياسته الخارجية سياسة المسالمة وكبح جماح الاستعمار الفرنسى ، فعارض في فرض الحماية على تونس .

بدأ بارتلمى سانت هيلير بترجمة كتاب « السياسة » على النص اليونانى وظهرت الترجمة مع النص سنة ١٨٣٧ (في مجلدين ؛ ط ٢ سنة ١٨٨٤ ؛ ط ٣ سنة ١٨١٨ في مجلد واحد) ، وعقب ذلك عين أستاذا للفلسفة اليونانية واللاتينية في الكوليج دى فرانس في يناير سنة ١٨٣٨ . وعنى بترجمة « منطق أرسطو » بين سنة ١٨٣٩ — ١٨٤٤ (في ٤ مجلدات) وكتاب « النفس » (سنة ١٨٤٦ — ١٨٤٧ في مجلدين) وكانت ترجمته للمنطق وكتاب النفس أول ترجمة فرنسية لهما . وبعد ذلك ترجم كتاب « الأخلاق » (سنة ١٨٥٦ في ٣ مجلدات) ، وكتاب « الشعر » (١٨٦٢ في مجلد واحد) ، و « الطبيعة » (١٨٦٢ في مجلدين) ، و « الآثار العلوية » سنة ١٨٦٧ ، و « في العالم » (سنة ١٨٦٣ في مجلد واحد) ،

و « في السماء » (سنة ١٨٦٦ في مجلد واحد) . وهذه الكتب الثلاثة الأخيرة قد ترجمها الى الفرنسية لأول مرة ، ثم ترجم كتاب « الكون والفساد » مع كتاب « في مليسوس واكسينوفان وغريغاس » وقدم لذلك « بمقدمة في أصول الفلسفة اليونانية » (سنة ١٨٦٦) ، وترجم كتاب « الخطابة » (في مجلدين) و « ما بعد الطبيعة » (سنة ١٨٧٩ في ٣ مجلدات) ، و « أجزاء الحيوان » (سنة ١٨٨٥ في مجلدين) ، و « تولد ونمو الحيوان » سنة ١٨٨٩ (في مجلدين) و « المسائل » (في مجلدين سنة ١٨٩١) .

والى جانب هذه الترجمات ألف بارتلمى عدة مؤلفات نذكر منها : « دراسة لمنطق أرسطو » (سنة ١٨٣٨ في مجلدين) حصل بها على جائزة أكاديمية العلوم الأخلاقية والسياسية سنة ١٨٣٨ ، و « مدرسة الاسكندرية » (سنة ١٨٤٤) وهو تقرير عن احدى مسابقات أكاديمية العلوم الأخلاقية ، ثم « الفيدات » (سنة ١٨٥٤) ، و « البوذية » (سنة ١٨٥٥) ، و « بوذا ودياته » (سنة ١٨٦٢) ، و « محمد والقرآن » (سنة ١٨٦٥) و « رسائل عن مصر » (سنة ١٨٥٦) . وهنا يجدر بنا أن نذكر أنه كان عضوا في اللجنة المشكلة لدراسة حفر قناة السويس ، فزار مصر سنة ١٨٥٦ عضوا في هذه اللجنة ، وعاد من رحلته بوصف لمصر نشره في صحيفة « الديبا » من نفس العام . كما كتب مدخلا الى « ما بعد الطبيعة - لأرسطو » (سنة ١٨٧٩) ، ودراسة عن « الهند الانجليزية » (سنة ١٨٨٧) ونشر عدة مقالات عن الأدب الهندى ، ودراسة عن « المسيحية والبوذية » (سنة ١٨٨٠) .

وقد زود بارتلمى سانت هيلير ترجماته هذه لأرسطوطاليس بمقدمات ضافية جدا وشروح مستمرة تبلغ أضعاف أضعاف الأصل . ولقيت هذه الترجمة آنذاك رواجاً عظيماً وترحيباً بالغاً من المشتغلين بالفلسفة ، حتى قال جول سيمون الفيلسوف الشهير : « انه لمجد عظيم وسعادة كبيرة ، أن يأخذ المرء منذ شبابه على عاتقه هذه المهمة الشاقة الضخمة ، وأن يواصل أداءها طوال نصف قرن ، دون اخلال بأى واجب كبير من واجبات الحياة العامة ودون أن يكف عن لقاء النور ، بمؤلفات أصيلة ، على

مسائل مهمة ، وأن يحق لنفسه أن يقول انه قدم مثل هذه الخدمة الى الفلسفة والآداب والوطن جزاء وفاقا عن مهمته العظيمة » .

فلم يكن عجبا اذن أن يتولى أحمد لطفى السيد ترجمة مؤلفات أرسطوطاليس عن هذه الترجمة التي لقيت آنذاك تلك الشهرة . هذا من ناحية ، ومن ناحية أخرى لم يكن فى مكنه أن يفعل غير ذلك لأنه لم توجد فى الفرنسية آنذاك ترجمة غيرها ، « فالأخلاق الى نيقوماخوس » لم يترجم من جديد الا سنة ١٩٤٠ ترجمة لا تفضل كثيرا ترجمة بارتلمى سانت هيلير ، ونعنى بها ترجمة جان فوالكان (عند الناشر جارييه) ، و « الكون والفساد » ترجمة تريكو ترجمة جيدة سنة ١٩٣٤ ، و « الطبيعة » ترجمة كارتيرون سنة ١٩٢٦ ، سنة ١٩٣١ (فى مجلدين) ، و « السياسة » كان قد ترجمها قبله شارل ميون سنة ١٨٠٣ كما ترجمها تيرو هي و « الأخلاق سنة ١٩٢٣ » (فى مجلدين) ، ولكن ترجمة بارتلمى سانت هيلير أفضل من كليهما . ومما يؤخذ على ترجمات سانت هيلير هو أنها لا تتابع النص الأصيل بدقة ، ابتغاء الايضاح ، ولهذا أحيانا تتحول الى عرض موسع يعطى المعنى ولا يعطى النص الحرفى . ولعل هذا هو السبب فى حملة بعض مؤرخى الفلسفة عليها ، وعلى كل حال فان تقدم تحقيق نص أرسطو منذ أواخر القرن الماضى حتى الآن هو الذى اقتضى عدم الثقة بعد بترجمات بارتلمى سانت هيلير لمؤلفات أرسطوطاليس .

وعلى كل حال فقد أخذ أحمد لطفى السيد نفسه بنفس المهمة التى قام بها بارتلمى سانت هيلير ! وما أعجب الشبه بينهما !

كلاهما عاش تسعين سنة وبضعة أشهر ، وكلاهما خاض غمار السياسة واشتغل بالصحافة زمنا ، وكلاهما كان ديمقراطى النزعة يحارب الطغيان ويعارض الاستعمار ، وكلاهما كان وزيرا للخارجية ولنفس المدة تقريبا ، وكلاهما كان عضوا فى مجلس الشيوخ ومديرا الأكبر معهد علمى عال فى بلاده .

أما ترجمة المترجم العربى فتمتاز بالدقة فى النقل ، والحرص على

أداء المعنى بأوجز لفظ ، واستخدام اصطلاحات عربية حديثة غير مستندة الى الترجمات العربية القديمة الا في النادر . وأسلوبها هو نفس الأسلوب الذى نعهده فى مقالات أحمد لطفى السيد - التأق فى اختيار اللفظ على قدر المعنى تماما ، واللجوء الى عدم الربط بحروف العطف بين بعض الجمل تمشيا مع الأصل المنقول عنه . صحيح أن الترجمة تخلو أحيانا عن الحلاوة والطلاوة ، ولكنها تلتزم الدقة فى التعبير دائما . ومن الواضح طبعا أن مسئوليته مترجما هى عن الترجمة الفرنسية وحدها ، لا عن النص الأسمى (اليونانى) لأرسطوطاليس .

وان المرء ليعجب كل الاعجاب ، وهو يرى هذه الترجمات الأربع لأربعة كتب رئيسية لأرسطوطاليس مع الشروح المستفيضة التى زودها بها المترجم الفرنسى والمقدمات المسهبة التى مهد لها بها - نعم ! يرى هذا العمل الصابر الدقيق وقد قام به من لم يحترف الفلسفة تدريسا ومهنة ، بل لم يدرسها دراسة منظمة .

وكل ما فى الأمر أنه كان يغشى دروس الفلسفة والآداب الفرنسية فى جامعة جنيف سنة ١٨٩٧ لما أن كان مبعوثا سياسيا الى جنيف فانتسب الى جامعته . وربما غشى بعض دروس الفلسفة أثناء زياراته لباريس فى السنوات ١٨٩٥ ، ١٨٩٧ ، سنة ١٩٠٦ وان كنا نشك فى ذلك لأنه هو لم يذكر لنا شيئا من ذلك ، وربما كانت زيارته هذه فى الصيف فلم يتيسر له مع ذلك أن يحضر دروسا فى الفلسفة . ولهذا لم يعد نفسه مختصا فى الفلسفة . اذ قال فى مقال له فى ١٦ يوليو سنة ١٩١٤ : « وهنا نشعر أننا سنقع فى خوض الفلسفة ، وما كان لنا أن تفعل ذلك ، باعتباره ليس من اختصاصنا » (المنتخبات ج ٢ ص ٢٤) .

لكنه كان يشعر فى ذلك الحين بأهمية الفلسفة فى التعليم ، فدعا فى مقال له نشر فى « الجريدة » فى ٣٠ يوليو سنة ١٩١٤ (العدد رقم ٢٢٤٩) الى ادخال « المنطق وعلم الأخلاق وتاريخ الفلسفة والمذاهب الفلسفية » فى برامج التعليم الثانوى ، وهو أمر لم يتحقق الا على يديه فى سنة ١٩٢٨ ، لما أن كان وزيرا للمعارف .

كما أن مقالاته في ذلك الحين ، أى في الفترة ما بين سنة ١٩٠٧ الى سنة ١٩١٤ ، تدل على أنه كان ذا اطلاع غير قليل على كتب الفلسفة ، فتراه يشير مرارا الى أفلاطون وأرسطوطاليس وأوجست كونت (المنتخبات ج ٢ ص ١٨ ، ص ٢٤) وبين واسبنسر ، ونراه يستعمل كثيرا من المصطلحات الفلسفية الخالصة مثل « الكمال الوجودى » (المنتخبات ج ١ ص ١) ، « الاستقراء الحسى » الخ .

ثم تزايد اهتمامه بالفلسفة منذ سنة ١٩٢١ ، وكانت أولى ثمار هذا الاهتمام ترجمته لكتاب « الأخلاق الى نيقوماخوس » لأرسطوطاليس سنة ١٩٢٤ ، وظل هذا الاهتمام ينمو ويتسع طولا وعرضا ، ويتناول سائر الفلاسفة اليونانيين وبعض أعلام الفلسفة الحديثة مثل « كانت » حتى أصبحت الفلسفة ذات نصيب وافر من قراءاته ، ان لم تكن صاحبة النصيب الأوفى ، في الثلاثين سنة الأخيرة من حياته . واذا لم يكن له من آثار مكتوبة في الفلسفة غير تلك الترجمات لبعض مؤلفات أرسطو ، فقد كان حديثه الناصع الرصين يفيض بالمعاني الفلسفية ويصدر عن تمثيل واع عميق للفلسفة ومذاهبها ، وكانت حياته نموذجا للحكمة في الحياة .

وهنا تتساءل : لماذا اتجه أحمد لطفى السيد الى أرسطوطاليس أول ما اتجه في نقل التراث الفلسفى الى العربية ؟

والجواب قد قدمه هو في تصديره لترجمة كتاب « الأخلاق الى نيقوماخوس . » فقال :

« لما اتجهت الميول العامة ، منذ زمان ، الى ادخال التعاليم الفلسفية في مدارسنا ومعاهدنا الدينية ، ارضاء لأطماع الطلبة العلمية ، واثماما لبرامج التربية المصرية ، فكرت في أى مذاهب الفلسفة يمكن الاقتداء به بحيث لا يصادم العقائد القومية ولا ينافر التعاليم الدينية ، فظننت أن أولى مذاهب الفلسفة بالقبول عندنا الآن وأسرعها تمثلا فى الأفهام وأبعدها عن التضاد الصريح للمألوف من منازعنا والراسخ من عقائدنا هى فلسفة أرسطوطاليس . لقد قوبلت فلسفة أرسطو عند السلف بصدر رحب وتغلغلت فى البيئات العلمية وغلبت غيرها فيها حتى صار المتعلمون أشبه

ما يكونون بالمشائين ، واشتغل بها الخلفاء وأهل النظر من علماء المسلمين في الشرق وفي الغرب . وأصبحوا خلفاء أرسطو وممثلى مذهب المشائين حتى في أوروبا نفسها من القرن الثاني عشر الى القرن السادس عشر ، وتألف بذلك من مجموع بحوثهم في الشرق والغرب ما يسمى الفلسفة العربية - وهذه الفلسفة العربية قد انتشرت في مصر وفي جميع الأقطار الاسلامية حتى صبغت بصبغتها علم الكلام وأفاضت أنماطها على العلوم الدينية الأخرى ، وها نحن أولاء ، مهما رثت عرى الاتصال بين معلوماتنا الحديثة وبين الفلسفة العربية ، لا نزال نرى آثارها ظاهرة جد الظهور في دواوين شعرائنا وكتب كتابنا وآثار علمائنا ، أو على جملة من القول ، في تلك المجموعة التي تؤلف نهضتنا الأدبية الحاضرة .

« اذا شئنا أن تكون لنا فلسفة مصرية تأتلف ومعلوماتنا ، وجب علينا أن نجدد الفلسفة العربية التي فقدت أعيانها ولم تبق الا آثارها ، أو بطريقة أقرب : أن ندرس فلسفة أرسطوطاليس » (ص ١٣ - ص ١٤)

وهكذا يتبين لنا أن الدوافع التي دفعت فقيدنا الكبير الى البدء بنقل فلسفة أرسطوطاليس هي :

أولا : انها أولى مذاهب الفلسفة بالقبول عندنا ، وأبعدها عن التضاد والتصادم مع عقائدنا .

ثانيا : أنه لكي تكون لنا فلسفة مصرية تأتلف مع معلوماتنا فانه يجب علينا أن نجدد الفلسفة العربية ، وما الفلسفة العربية في مجموعها الا فلسفة أرسطوطاليس ، وعلى هذا فان الخطوة الأولى في سبيل تجديد الفلسفة العربية هي تقديمه من جديد في أصوله الأولى الى قراء العربية .

ثالثا : أن النهضة الأوربية الحديثة عمدت الى درس فلسفة أرسطو اعتمادا « على نصوصها الأصلية » سواء أكان ذلك باليونانية أم باللاتينية أم باللغات الأوربية الأخرى فكانت مفتاحا للتفكير العصري الذي أخرج كثيرا من المذاهب الفلسفية الحديثة . فلا جرم أن تتخذ نحن فلسفة أرسطو ، وأكرر - هكذا يقول - أنها أشد المذاهب اتفاقا مع مألوفاتنا

الحالية ، الطريق الأقرب الى نقل العلم الى بلادنا وتأقلمه فيها ، رجاء أن ينتج في النهضة الشرقية مثل ما أنتج في النهضة الغربية » (ص ١٥) .

واذن فقد كان أحمد لطفي السيد يرمى من تقديمه أرسطو مرة أخرى الى قراء العربية أن يحدث ذلك مثل ما أحدث في أوروبا في عصر النهضة : من تجديد للفكر واخصاب للثقافة وبعث للروح العلمية الصحيحة، واتخاذ للمناهج العلمية السليمة .

رابعا : ولكنه يعود فيستدرك قائلا أن هذه الاعتبارات الثلاثة ليست هي وحدها الدافع الى دراسة أرسطو « كلا ! ان فلسفة المعلم الأول خالدة ، ما حدها وطن ولا أخنى عليها زمن . فقد بنت عليها كل مدنية صروح مجدها العلمى حتى مدينتنا الحديثة ، حتى المدنية المستقبلية - على الفرض الذى افترضه بارتملى سانت هيلير ، اذ افترض أنه اذا أغارت أمم بربرية - أيا كانت - على هذه المدنية الحديثة فأودت بما فيها من علم وفلسفة فالى من يرجع بعد ذلك ليؤخذ عنه العلم ؟ أيرجع الى «كنت» أم الى « هيجل » أم الى لينتز ، أم الى ديكارت ؟ كلا ! على رغم عبقرية هؤلاء فلا مرجع الا الى أرسطوطاليس » (ص ١٦) .

ويأخذ أحمد لطفي السيد في تعداد فضائل ومناقب أرسطوطاليس التى تؤهله لهذه المكانة لينتهى الى النتيجة التى يريد أن يؤكد بها استمرار وهى : « أن الطريق القريب والأمين والخالى من العقبات الى تمكين الفلسفة من بيناتنا العلمية لتنتج في الذكاء المصرى قوى الكشف عن أسرار الطبيعة والاختراعات المتنوعة وصحة الحكم على الأشياء هو اتخاذ فلسفة يجتمع فيها التوحيد وبناء العلم على المشاهدة فى آن واحد ، أو بعبارة أخرى : فلسفة أرسطوطاليس » .

ولهذا اعتزم أن ينقل منها الى العربية أهم أجزائها ، فنقل أولا كتاب « الكون والفساد » ، ولكنه آثر أن يبدأ بنشر ما سماه « الاجتماعيات » أى كتاب « الأخلاق » و « السياسة » ، فانهما أسهل تناولا وأعجل فائدة .

وهنا يتحسر على أنه لا يعرف اليونانية لينقل عنها مباشرة كما نقل الدكتور طه حسين « نظام الآثينيين » « فذلك — كما قال — أدعى الى الوقوف على مرامى أرسطو . ولكنى من قبل ذلك قد كنت تعجلت الفائدة من درس فلسفة أرسطو ، فعمدت الى الترجمة من النسخة الفرنسية التى نقلها الأستاذ بارتلمى ساتتهير من اليونانية مباشرة ، لأنه مكث طويلا معلم الفلسفة فى « الكوليج دى فرنس » ولأنه هو الوحيد الذى ترجم كل مجموعة أرسطوطاليس ما عدا « نظام الآثينيين » الذى استكشف حديثا ، ولأن ساتتهير قد علق تعليقات متصلة متمعة ينتفع بها المدرسون والطلبة .

ومع ذلك فانى كنت أرجع فى ترجمة علم الأخلاق الى ترجمة « تيرو » عند اللبس والعموض وعند الشك » (ص ٢٠) .

واذن فقد كان يرى أن الأمثل هو أن يترجم عن الأصل اليونانى لأن هذا أدعى الى الضبط فى النقل وأدنى الى الوقوف على مرامى أرسطو . لكنه أراد تعجيل الفائدة من درس فلسفة أرسطو حتى يتوافر من بعده من يستطيع النقل عن اليونانية مباشرة ، وهو يبرر اختياره لترجمة ساتتهير بأن هذا قد ترجم كل مجموع مؤلفات أرسطو ، فهو بذلك أحرى بأن يكون قد عرفه حق المعرفة من طول ممارسته لفكره ، وبأنه وضع تعليقات متصلة متمعة ينتفع بها المدرسون والطلبة ، وهو قد قصد أيضا الى نفع هؤلاء اعتمادا على أن مذهب ومؤلفات أرسطو لا بد أن تأخذ مكائتها فى برامج التعليم الثانوى والجامعى كما دعا الى ذلك سنة ١٩١٤

وأوضح أنه مع ذلك كان يرجع « عند اللبس والعموض وعند الشك » الى ترجمة أخرى أقدم من ترجمة بارتلمى ساتتهير ، وهى ترجمة شارل تيرو التى أشرنا اليها من قبل والتى نشرت سنة ١٨٢٣ .

وبين طريقته فى الترجمة وهى أنه التزم الترجمة الحرفية « لأنها هى وحدها — كما قال — اللازمة لنقل الكتب العلمية وعلى الخصوص كتب الفلسفة » (ص ٢٠) وهو مذهب فى الترجمة حميد ، وينبغى الأخذ به وحده ، وهو بعينه المذهب الذى التزم به كبار المترجمين العرب الأوائل

وعلى رأسهم حنين بن اسحق وابنه اسحق . وأكبر خطر يهدد الترجمة هو عدم التزام الحرفية ، لأنها وحدها الكفيلة بأداء الأصل كما هو . وأكبر جناية في هذا الباب هي التصرف في الترجمة أو التوسع في العرض دون التقيد بالأصل ، وهما آفتان لانزال نعاني منهما حتى اليوم مع الأسف البالغ ، رغم هذا التنبيه الحصيف الذي وجهه أستاذ الجيل منذ أربعين عاماً . وعدم النقل أصلاً خير ألف مرة من النقل بتصرف ، أيا ما كانت حدود هذا التصرف . أجل الترجمة بتصرف خيانة للأصل ما بعدها خيانة وجناية على الفكر ما بعدها جناية !

ثم يقدم لنا أحمد لطفى السيد في هذا « التصدير » الممتاز لترجمة كتاب الأخلاق ترجمة لحياة أرسطو طاليس أستند فيها الى أوثق المصادر ، فحققها ونفى عنها الأخبار الأسطورية ، واستفاد من المصادر الأصلية وبالدراسات الأوربية الحديثة والمصادر العربية معا ، كما درس مؤلفات أرسطو طاليس وكيفية نقلها ، وتحدث عن ترجمتها الى العربية ، وعن دراسة أرسطو في العالم الاسلامى في الشرق والغرب ، وأخذ يعدد الصحيح منها والمنحول . فجاء هذا التصدير بحثا تاريخيا وافيا يقدم خلاصة خير صورة عرفت في ذلك الحين عن حياة المعلم الأول ومؤلفاته .

لقد كان أحمد لطفى السيد يشعر بجلال هذه المهمة التى رأى في تحقيقها وسيلة من أنجع الوسائل فى بعث الفكر العربى ، وفى ايجاد حضارة جديدة فى العالم العربى ، وفى تحقيق الكمال الانسانى بوجه عام .

وسيتل عملهُ فى هذا الباب أبقي أثر له على مر الأجيال .

كلمة الدكتور محمد منظر سعيد

السلام عليك يا أستاذ الجيل

ليس من مات تاركاً ذكريات عن حياة تبوء بالأعباء
كلها همة وعزم — بديت — انما الميت ميت الأحياء

سيادة المحافظ ، أسرة الراحل العظيم ، سيداتي وسادتي :

ليس عجيباً أن تحتشد هذه الصفوة المختارة ، من رجال الفكر والرأي ، والعلم والأدب ، والصحافة والسياسة ، والتربية والتعليم ، وفي المنصورة بالذات — عاصمة الدقهلية — اقليم الراحل العظيم ، أحمد لطفي السيد ، أستاذ الجيل ، ورائد الفكر الحر والصحافة النزيهة والسياسة النزيهة ، ونصير الحق والحرية والعدل والديمقراطية ، وداعية التربية القومية والمثل الخلقية .

وليس عجيباً أن يكونوا بهذه الكثرة ، فقد كان الراحل العظيم وحده أمة ، تحتاج في رسم الخطوط العريضة لحياته ، والصور الخاطفة لآثاره الى أضعاف أضعاف هذا العدد ، بل الى أمة بأكملها .

أما وقد شرفتموني بدعوتي للاسهام في هذا المهرجان ، فإن من حق الراحل العظيم على ، وقد عرفته وعاشرته ، في الصحافة والجامعة والوزارة ، أن أعرض الناحية التي تربطني به ، وهي الفلسفة والتربية والتعليم ، بقدر ما يسمح به الوقت ويتسع له المقام .

فقد كان لطفي السيد حقوقياً ، بحكم دراسته ومؤلفه ولكنه كان محباً للفلسفة بحكم يتيته المصرية الصميمية وتربيته الدينية الخلقية وعقله اللامح وحسه المرهف وذوقه الرفيع ومنطقه السليم . والفلسفة وثيقة الصلة بالقانون ، فالفلسفة تضع المبادئ الكلية للسلوك ، والقانون يضع النظم العملية لتحقيق هذه المبادئ .

وقد درس مبادئ المنطق بكلية الحقوق بمصر ، ومبادئ الفلسفة والاجتماع في الدراسات الصيفية بجامعة جنيف بسويسره ، واتصل بفيلسوف الشرق السيد جمال الدين الأفغانى ، وفيلسوف الاسلام الامام محمد عبده ، وقرأ ترجمات فتحى زغلول الفلسفية وهى جمهورية أفلاطون ، وأصول الشرائع « لبنتام » ، والعقد الاجتماعى « لروسو » ، وروح الاجتماع وتطور الأمم « لجستاف لويون » وترجم هو كتب أرسطو « فى السياسة » ، و« الكون والفساد » ، و« الأخلاق » ، و« الطبيعة »

وأغلب الظن أنه اطلع على مذاهب مختارة من الفلسفة اليونانية والاسلامية فى العهد القديم والوسيط والحديث وتخیر منها ما ينفع بلاده ويناسب طبعه ومزاجه ، فكان فيلسوفاً عملياً اتخاها « اكلكتيا » .

وأستطيع أن استرسل فى الحديث عنه واقتطف من رياض علمه وأدبه زهرات نادرة وثماراً يانعة ولكنى أخشى أن تقصر عبارتى عن عبارته فيذهب لفظى بجمال لفظه وفكرى بجلال فكره ولذلك أستسمحكم عذراً فى ذكر نص كلامه من مؤلفاته ومذكراته .

وابداً من البداية بموضوع الانشاء فى امتحان السنة الثالثة بالحقوق الذى قال فيه :

« تناولت موضوع — حق الحكومة فى معاقبة الجانى — من جميع نواحيه وخلصت فى النهاية الى أن الحكومة ليس لها هذا الحق لأن الحكومة نشأت بالقوة والقوة لا تعطى الحق وأما الذى يعطيه فهو العقد فقط وليس هناك أى عقد بين الحكومة وبين أمتها » .

وهكذا قال جان جاك روسو فى العقد الاجتماعى . وقال بعدئذ :

« ان الحكومة لا تستمد وجودها الا من أصل واحد وهو عبادة القهر والغلبة والاستبداد فينبغى أن لا يكون للحكومة سلطان الا فيما ولتها الضرورة اياه وهى ولايات البوليس والقضاء والدفاع عن الوطن وفيما عدا ذلك من المرافق والمنافع فالولاية فيه للأفراد والمجامع الحرة

والحكومة ليس لوجودها علة الا الضرورة على أن يقف سلطانها داخل حدود الضرورة ولا يتعداه الى غيره من سلطان الأفراد في دائرة أعمالهم .

وهكذا قال بنثام وستيوارت مل الفيلسوفان الانجليزيان :

« والبداية تشهد بأننا لا مصلحة لنا في أن نأخذ حق الفرد ونعطيه لحكومة ليس لنا من أمرها نصيب وليس لنا عليها أى سلطان . »
. ولكنه من ناحية أخرى يقول :

« ان الأزمة الحالية التي جاءت بها الى مصر تلك الشركات التي كان لها رءوس أموال أغلبها من الوهم والتصرف الذي لا يخلو من فساد الذمة والاستهانة بحقوق المساهمين . أن كل حكومة متمدينة تجعل نصب عينها حماية المساهمين بأن تجعل للشركات قوانين أساسها مراقبتها من قرب . »
ويبدو شيء من التناقض في هاتين القضيتين ولكن الواقع أنه ليس هناك تناقض في المبدأ اذ يجمعهما حد مشترك هو الحد من طغيان الحكومة المستبدة وقتئذ والحد من طغيان الشركات الأجنبية المستغلة .

وقال في واجبات الحكومة والحاكم :

« ليست الوظيفة لمصلحة الحاكم وانما لمصلحة المجموع وأن السلطة التي في يد الموظف انما هي لمصلحة الجماعة لا لمصلحة شخصية ولا يجوز أن يكون فيها مصلحة شخصية الا الشعور بالرضى ذلك الشعور الذي يحس به الرجل عند ما يقوم بالواجب عليه لقومه .

فاذا عجز لأى سبب أن يؤدي الى أمته أكثر ما يستطيع أداؤه من خدمة حقوقها وتحقيق المبادئ التي يعتقد صلاحها فالواجب عليه أن يستقيل وتكون استقالته مشرفة لشخصه مشرفة لقومه ودرسا نافعا للناس ومثالا صالحا للصدق والاخلاص في خدمة المجتمع .

وهكذا قال أفلاطون في جمهوريته .

وتمشيا مع هذا المبدأ استقال مرتين يوم أن تقلت وزارة المعارف الأستاذ العميد الدكتور طه حسين من الجامعة فاعتبر ذلك اعتداء على حق

الجامعة. وكان هو مديرها ويوم أن دعا الملك فاروق رؤساء الدول العربية للاجتماع في انشاص دون اخطار الوزارة وكان هو وقتئذ وزيرا للخارجية فوقف في وجه الطاغية واستقال لأنه اعتبر هذا اعتداء على حق الوزارة جملة وحقه هو خاصة .

وقال في الحرية :

« الحرية هي الغذاء الضروري لحياتنا ولو كنا نعيش بالخبز والماء لكانت عيشتنا راضية وفوق الراضية ولكن غذائنا الحقيقي الذي به نحيا ومن أجله نجب الحياة ليس هو شبع البطون الجائعة بل أيضا والعقول والقلوب .. وعقولنا وقلوبنا لا ترضى الا بالحرية . من ذا الذي يظن الحياة شيئا والحرية شيئا آخر ولا يريد أن يقتنع بأن الحرية هي المقوم الأول للحياة ولا حياة الا بالحرية وانما يكون المرء حرا بقدر ما لديه من وسائل استعمال هذه الحرية فالحرية الناقصة حياة ناقصة وفقدان الحرية هو الموت لأن الحرية هي نفس الحياة .

وحسب المرء أنه خاضع لقوى الطبيعة وهنوم الحياة وشهواتها وتتقاذفه دوافع لا طاقة له بها فما يكون أمره اذا كانت الحكومة تأخذ لنفسها ما بقي من سعادة الحرية الشخصية ..

وقد وجه هذا الكلام لحكومات العهد البائد وهكذا قال روسو وبنجامين ومثل .

وقال عن حرية المرأة :

« ان أول درس يجب أن يلقي على الطفلة المصرية مع الألفباء هو كونها مخلوقا حرا وهبه الله حريته وما وهب الله لا يسترده الا الله . وهكذا ربط الحرية بالتعليم كما فعل أفلاطون .

وقال عن حرية التعليم :

« ان أساس التعليم حرية الفكر والنقد على وجه الاستقلال ، وقوام التربية الحققة حرية العمل والبعد عن التأثيرات الحكومية والسياسية .

وتمشيا مع مبدأ الحرية نادى بالديمقراطية التى تحقق الحرية فقال :

« الديمقراطية المثالية هى الحرية » الليبرالية « التى تقوم على أساس مذهب المنفعة العامة فكل مذهب سليم من مذاهب الحكم وكل مبدأ من المبادئ انما يدور مع منفعة الأمة دوران العلة مع المعلول والمذهب الذى يحقق المنفعة هو الحرية الذى يقضى به الله » .

وهذا هو مذهب فلاسفة المنفعة — بنتام ومل .

ونادى بالمثالية فقال كم قال الرواقيون من قبل .

« طبعنا على حب الكمال فى حياتنا ومعاداة كل العوارض التى تعرض لنا فى طريق المثل الأعلى والمعيشة المستكملة وسائل الحرية وآثارها ولا خيرة هنا فيما طبعنا عليه ، أن المثل الأعلى ليس نقطة ثابتة ولا هدفاً محدود المسافة يمكن بلوغه بل كلما بلغناه اتبقل شبحه أمامنا الى منطقة أخرى على بعد مرمى البصر لسناً بالغيه ولا منصرفين عن التشبث بذركة بل تشوقنا اليه حاجة لا قبل لنا بالصبر عن قضائها ولو كلفنا ذلك أن نركب متن الصعب .

أما عن التعليم فقد قال :

« ان غنى الأمة وسعادتها ليسا فى خصب أرضها ولا فى صفاء جوها واعتدال اقليمها بل بمقدار عدد المهذيين « المتعلمين » من أبنائها فهم الذين يبنون مجدها وهم الذين يجلبون غناها لأنهم بعقولهم وعلمهم فى الصناعة والتجارة والاعتماد على النفس والمثابرة فى سبيل المنفعة ثروة تفوق ثروة الزراعة ومجداً طارفاً لا يطاوله المجد التالى » ..

وقال فى ..تربية الطفل :

« أبنائونا أجزاءنا وصنع أيدينا وهم بررة اذا أردنا وفجرة ان أردنا وهم فيما عودناهم ، والمرء أسير عاداته فهم ان قست قلوبهم وكسيت عقولهم فالمسئولية فى ذلك على ما أورثناهم اياه فى دمائهم ، وأمزجتهم ، وما قصرنا فيه من تصحيح عقولهم بالعلم وان نحن تحرينا الأصلح لمستقبلهم وورثناهم .

على الفضيلة وهذبنا أذواقهم وقوينا في نفوسهم ملكة الأخذ من الغير
وملكة الفهم وملكة الاتساج أخرجناهم الى الحياة مسلحين يغلبون
ولا يغلبون .

وهكذا قال روسو في «تربية اميل» وجون لوك في «عقل الطفل» .
وقال في رسالة الجامعة :

رسالة الجامعة تشجيع البحوث العلمية والعمل لرقى الآداب والعلوم
والاكتشافات العلمية والتطبيقات العملية التي تنفع الناس في أن تسخر لهم
قوى الطبيعة ومواردها ، والجامعة التي تقوم بهذه الرسالة تحمل عن مصر
واجبها في المشاركة العامة في رقى العلوم والمعارف في العالم ، ولا شك أن
نهضة الأمة ليست آخر الأمر الا نتيجة تربيته الجامعية ، والجامعة من أكبر
الوحدات الاجتماعية عددا وأسماءها مكانة وأخطرها مسئولية وأشملها
رسالة وهي مصدر اشعاع للتضامن القومي .

وبدأ اهتمامه بالتعليم منذ أن عاد من سويسره فرفع للخديوى تقريرا
يناشده فيه أن يرعى التعليم ويهتم به . وعند ما أُنْتُخِبَ عضوا بمجلس
المديرية بدأ بزيارة المدارس الأولية بصحبة المرحوم الدكتور حسين هيكل
ورفع بذلك تقريرا .

وعندما ولى وزارة المعارف قال :

« كان من حظى أن أتولى وزارة المعارف وهي الوزارة التي تتفق مع
ميولى الشخصية وما أهداف اليه عن طريق العلم والتربية . والتعليم طريق
الحرية والاستقلال فانه التعليم هو الذى يبنى عليه تحقيق الأطماع القومية.
ان العلم ضرورى لتقدمنا بل هو ضرورى لحياتنا الحاضرة وهو السلاح
الوحيد الصالح للاقتصار في معركة الحياة للفرد كما أن الأخلاق هي أساس
قوة الأمم .

وقد كان نصيرا لتعليم البنت شديد التحمس له وهو يعزو ذلك الى
أنه تعلم الألف باء وحفظ القرآن أول ما تعلم في كتاب الشبيخة
فاطمة صاحبة الفضل عليه وفي هذا يقول :

« ان أكبر ما اعتز به حقا هو تعليم الفتاة المصرية .

« أن الفتيات المصريات طالبات الجامعة لهن ما لاخوانهن الطلبة من الحقوق وعليهن ما عليهم من الواجبات وقد قبلنا الطالبات أعضاء في الأسرة الجامعية في غفلة من الذين من شأنهم أن ينكروا علينا اختلاط الآنسات باخوانهن في الدرس قبلنا الطالبات من غير أن تثار هذه المسألة في الصحف أو الخطب حتى نضع الحكومة والرأى العام أمام الأمر الواقع وقامت ضجة تنكر علينا هذا الاختلاط فلم تأبه لها لأننا على يقين من أن التطور الانسانى معنا والتطور لا غالبا له ومعنا العدل الذى يسوى بين الأخ وأخته فى أن يحصل كلاهما على أسباب كماله الخاص على السواء ومعنا فوق وذلك كله منفعة الأمة من تهيئة الأسباب لتكوين العائلة المصرية على وجه يأتلف مع أطماعنا فى الارتقاء القومى » .

كل هذا وأكثر من هذا قاله وكتبه ونشره الراحل العظيم فى عهود الاحتلال البريطانى العاشم والحكومات المستبدة والرأسمالية المستغلة وكأنه كان يتكلم بلسان الثورة الحاضرة ويتنبأ بما قامت به للبلاد وقد حققت الثورة فعلا آماله ونبوءته .

ولعل خير ما نختم به اليوم الأول لهذا المهرجان قوله :

« أن كل ما تفكر فيه أو تلفظه أو تعمله أنظر هل ترضى بأن يكون قانونا للدولة أم لا ، ان رضيت فافعله من غير خوف وان لم ترض فلا تفعله أبدا .

أستاذ الجيل أمة في رجل

كلمة الأستاذ طاهر الطناصي

نحتفل اليوم بذكرى أستاذ الجيل « أحمد لطفى السيد » والحق أننا نحتفل بذكرى نهضة قامت في أوائل القرن العشرين كان لطفى السيد في مقدمة زعمائها البارزين المعدودين في ميادينها السياسية والعلمية والاجتماعية .

فقد عاش فقيدنا العظيم لمصر وللعروبة واللغة العربية وللعلم والتعليم والحرية ، وامتدت حياته الى ما أناف على التسعين ولكنها كانت حياة نافعة، ذات أهداف ومبادئ ومثل عليا .

ولقد كانت مبادئ لطفى السيد في السياسة والأدب والفلسفة والأخلاق والاجتماع والتعليم هي أهم الدعائم الكبرى التي قامت عليها نهضتنا الحديثة منذ أوائل القرن العشرين ، وكانت هي المبادئ المثلى التي قامت عليها نهضات الأمم الراقية التي تعرف حقها في الحياة وحقها في الحرية والكرامة والتي ظفرت بشخصية قوية لا تعتمد على غيرها ولكنها تنبع من صفاتها ومقوماتها وتصدر عن أهدافها الحرة المستقلة وتجعل لها مكانة محترمة في الميدان الدولي .

وكان أول من حارب التبعية السياسية في الوقت الذي كان زعماء الوطنية ينادون بتبعية مصر لتركيا ، وأول من دعا الى « مذهب الحرية » في الشرق العربي ، وكان على صواب حين فرق بين « الحريين » و « الأحرار » في الجماعات والأفراد والأحزاب ، لأن الناس قد يكونون أحرارا أى ليسوا عبيدا لأحد ولكنهم ليسوا بحريين أى في دعاة الحرية « كالمحافظين » في بريطانيا .

وقد علم الشعب في كتاباته معاني الديمقراطية ، ومعاني الحكم الديمقراطي ، وحارب الحكم الشخصي والحكم القائم على المنافع الشخصية

كحكم الممالك والأمراء المستبدين من حكام الشعوب ، وكتب في الحرية أكثر من خمسة عشر مقالا بعدة عناوين ، منها : « معنى الحرية » و « الحرية الشخصية » و « الحرية والأحزاب » و « الحرية وحقوق الأمة » و « الحرية ومذاهب الحكم » و « حرية التعليم » و « حرية القضاء » و « سلطة التشريع » و « حرية الصحافة » و « حرية الخطابة » و « حرية الاجتماع » .

وكان أول من دعا الى تقوية الوحدة القومية بين المسلمين والأقباط في مصر بتوحيد عنصرى الأمة حتى لا يجد المحتلون ثغرة سياسية ينفذون منها الى استغلال الخلاف بين العنصرين لمصلحتهم وتحطيم اليقظة الوطنية .

وكان أول من دعا الى تقوية الشخصية الوطنية والنظر فى الامور السياسية من وجهة المصلحة القومية وحدها ومصلحة أبناء البلاد ... وقد عنى كل العناية بتدعيم الكرامة الشخصية والكرامة الوطنية وحفز الشباب الى الأخذ بأسباب التقدم والتزود ما استطاعوا من مناهل العلوم والفنون والآداب والاسهام فى الابحاث العلمية والمؤتمرات العالمية وكان يحضهم على الصراحة والشجاعة . وهو شجاع صريح فى الدفاع عن الكرامة القومية ، وعما يعتقد من أفكار وآراء ، ولم تكن هناك قوة تحول بينه وبين المجاهرة بمبادئه ونزعاته . ولو كانت تلك القوة قوة الحكومة أو قوة المستعمر أو كان الوزير الذى يعارضه من أصدق أصدقائه ...

وهنا نذكر حادثا وقع بينه وبين صديقه أحمد حشمت « باشا » وهو عم صديقه الحميم عبد العزيز فهمى « باشا » وكان وقتئذ وزيرا للمعارف المصرية وقد أعد مشروعا يخول وزارة المعارف مراقبة معاهد التعليم الحر . وكان هذا المشروع يتضمن امورا لم تصادف موافقة لرأى « أحمد لطفى السيد » لأنها تنافى حرية التعليم فعارضها فى جريدته بعدة مقالات أغضبت حشمت باشا .

ولم يكتف لطفى السيد بالكتابة معارضا لهذا المشروع بل ذهب الى اللورد كتشنر - المعتمد البريطانى فى ذلك الحين - لعلمه أن الوكالة البريطانية وقتئذ هى مصدر الموافقة على هذه المشروعات التى تقيد حرية البلاد .

ولما لم يكن اللورد كتشنر موجودا فقد قابله المستر ستورس السكرتير الشرقى للوكالة البريطانية وأخبره أن اللورد كتشنر اطلع على مقالاته ويريد منه أن يناقش حشمت باشا فى هذا الموضوع فأظهر استعداداه لمقابلته فى الوزارة ومناقشته فى اعتراضاته .

وفى اليوم الثانى قصد لطفى السيد نظارة المعارف وفاء بوعده واستيفاء بوعده حشمت باشا ، واستأذن فى مقابلته فأخبره مدير مكتبه « رشدى بك » أن سعادة الناظر حشمت باشا يعتذر اليوم عن مقابلته لضيق وقته وكان هذا الاعتذار غريبا - فسأله لطفى السيد أن يطلب منه تحديد موعد آخر فعاد يقول أن سعادة الناظر لا يستطيع الآن تحديد موعد لمقابلته ، فأدرك مدير تحرير « الجريدة » معنى هذه الصيغة المألوفة لرفض المقابلة .. ذلك الرفض الذى لم ينتظره من الصديق الذى يكبره فى السن ولا يكبره فى المكانة الاجتماعية والعلمية ولو كان من الوزراء .

عاد أحمد لطفى السيد الى مكتبه فى الجريدة غاضبا وشاء أن ينقل غضبه واحتجاجه الى الوزير الصديق بأسلوبه الخاص فكتب اليه خطابا تاريخيا حمل فيه حملة شعواء وألقى عليه درسا فى المبادئ التى يجدر بوزير المعارف أن يتبعها وأن يعامل بها الناس ، وقد اطلعنى - رحمه الله - على هذا الكتاب الذى أبى أن ينشره فى كتابه (قصة حياتى) لأنه كان يرى أن حشمت باشا - وقد انتقل الى جوار ربه لا يجمل أن ينتقده أو يذكره بسوء وأنه من الاحترام للأموات ألا يقدم هو على نشره ما دام ميتا .

ولكننى وقد توفى لطفى السيد الى رحمة الله أنشر للتاريخ جانبا من هذا الخطاب .. قال لطفى السيد معاتبا حشمت باشا بعد سطور ذكر

فيها وعده اللورد كتشنر بمقابلته واخلاله لهذا الوعد بالصورة المؤلمة التي لاتليق بمثله ..

(.. فان كنت أردت أن تحط من كرامتي فقد أخطأت الفهم لأنه يستحيل أن يحط منها عمل غيري ولا أظن أن هذه الالهانة الا لاحقة بشخصك وبفخامة اللورد كتشنر الذي لولا أنى اتبعت مشورته ولولا أن مسكرتيره أخبرنى بوعدك بمقابلتى لما أتعبت نفسى بزيارتك ...)

ثم قال فى عبارة قاسية :

(ومن المحزن أن يكون مظهر قدرة الوزير حاجبا يمنع طلاب الخير ، ومبلغ حرته من العمل أن يرفض مقابلة من لا يشتهى مقابله ، فان أقصر الناس باعا لايعجز عن التمتع بهذه الحرية وتلك المقدرة ..) الى أن قال فى تهكم وسخرية بالغة :

(أو ليس من المحزن أيضا أن يكون العامل الأكبر من تقدير رجالنا التفاوت فى الألقاب ، وأن تكون فكرتنا من الحياة الانسانية سطحية ساذجة الى حد أنه ينزل الرجل فيها عن شخصيته فيجب لا بدافع ذاتى بل عن غيره ويغض لا بدافع ذاتى ولكن بالوكالة عن غيره أيضا ..)

« والا فقل لى يا سعادة الباشا ، ما الذى غير بيننا ما كان من المجاملة والمعاملة . هل أنك ظننت أن أبواب عابدين موصدة دونى .. »

(وهب. انها كذلك فهل يليق ؟)

« على أن أبواب عابدين مفتوحة لى كما هى مفتوحة لك .. وان كنت فى شك من ذلك فاسأل بعض زملائك .. »

هذه سطور من ذلك الكتاب الخاص الذى يصور غضبة لطفى السيد لكرامته وهو يسعى فى سبيل الخير العام ويدافع عن الحرية . ولقد كانت مقالاته فى الجريدة على بلاغتها ووقارها تتضمن فى تقدها ايلاما بليغا .. وحدث حوالى سنة ١٩٠٨ أن عين الانجليز «المستر هيل» ناظرا لمدرسة الحقوق ولم يكن هذا الناظر حائزا على شهادة الحقوق فصار يسافر كل عام الى

فرنسا ليؤدي الامتحان فيها ، فكان لضعفه يرسم في القانون الجنائي فأخذ لطفى السيد ينتقد تعيين المستر هيل ناظرا لمدرسة لا يفقه العلوم التي تلقى فيها ، ولكن الانجليز لم يذعنوا لمعارضته فأراد أن يحاربهم بطريقة ايجابية.. فعمد الى انشاء فصل في دار الجريدة لتعليم طلبة الحقوق مادة القانون الجنائي على أشهر المحامين المصريين وكان من هؤلاء الطلبة محمد حسين هيكل . يقول في ذلك : (لقد كان لطفى السيد يدرس فينا بعد خروجنا من مدرسة الحقوق على طريقة المشائين (أفلاطون وجماعته) . ويدلنا على الكتب التي تقرأها وكان هو أكثر من قرأ في هذا البلد قراءة قيمة منظمة فكانت أحاديثه وتوجيهاته على أحسن ما تكون من السداد والفائدة لنا نحن الشباب في ذلك الزمان) .

ولقد كانت صحيفة (الجريدة) المدرسة الكبرى للمبادئ السياسية والأدبية والاجتماعية التي بشر بها بين أبناء الغربة وكانت هي الوسيلة التي نشر بها على الناس مبادئه وأفكاره الى ما كان يلقيه من خطب في القاهرة والاسكندرية في النوادي والمحافل العامة . حتى أثرت هذه المبادئ وكان لها شأنها في الشرق العربي وقد سادته يوما وهو وزير الخارجية في إحدى الوزارات السابقة فسأله لماذا أغلق (الجريدة) وانصرف عن الصحافة الى ترجمة أرسطو فقال :

(لقد قبلت التحرير في الجريدة لأنشر فيها المبادئ المثلى التي آمنت بها لقيام حياة ديمقراطية سليمة فلما انتهيت من نشرها أغلقت الجريدة وانصرفت عن العمل بالصحافة لأنني لم أكن أشغل بالصحافة محترفا بل كنت صاحب رأى وصاحب مبادئ ديمقراطية لارشاد الأمة الى أسباب الرقي والتقدم .

وقد صدرت (الجريدة) في مارس ١٩٠٧ م وأغلقت في نوفمبر سنة ١٩١٥ م أي أنه ظل يدعو الى مبادئه نحو ثمانى سنوات وثمانية أشهر ، كان يكتب فيها معظم الافتتاحيات ويتناول فيها كثيرا من الموضوعات السياسية والاجتماعية ، يتناول الكتابة في العلم والتعليم وفي الفلسفة والأدب والطبيعة وكانت مقالاته وخطبه ومحاضراته مدبجة بأسلوب رفيع

كأنها معدة لأن تكون فصولا لمؤلف من المؤلفات لا مقالات لصحيفة
سيارة .

ولهذا كانت صحيفة الجريدة في الجيل الماضي مدرسة عامة لأبناء
البلاد يأخذون عنها مبادئ الوطنية ومبادئ الحياة الراقية والارشادات
الموجهة الى المثل العليا . وقد كتب لطفى السيد في افتتاحية الجريدة
يقول عن الصحف :

« الناس بطبائعهم اشتات في الرأي ، كما قيل للناس عدد رؤوسهم
آراء وهم في البلاد الحديثة العهد بالرقى ينصرف كل منهم غالبا عن
التفكير في الأمور العامة الى تدبير حاجتهم الخاصة حتى ترشدهم الصحف
كل يوم الى أن لهم وجودا عاما هو غير الأول وأن بهذا الوجود العام
كما لا يجب أن يرقى اليه بعمل الأفراد .

« وعلى هذا تكون الصحافة هي الالة الكبرى للارشاد والرقابة ..
وان أولى الجماعات بواجبات الخدمة القومية ومراقبة الأحوال العامة
وأقدرها على العمل لتكوين الرأي العام ، جماعة أولى الرأي .

« وهم الذين نبهوا ذكرا بعلو الهمة أو بالعلم أو الفضل — أولئك
اذا انصرفوا عن الأشغال بحاجات الأمة عن نشر التعليم والعمل على
الترقية والصناعة والزراعة والتجارة والأخذ بنصيب الرقابة العامة ،
وقفت الأمة عن التدرج في مواقف المدنية الصحيحة خصوصا في حالها
النظامي ، وصار الأمر فيها مفوضا الى رغائب الحكام يميلون بها حيث
يشاءون .

ولقد كانت كتابات لطفى السيد وبحوثه تهدف دائما الى المصلحة
القومية ولا تقوم على العواطف الشخصية لأن السياسة هي تدبير شئون
الأمة . والرجل السياسى هو الذى يعمل لمصلحة الأمة بعيدا عن عواطف
البغض والكراهية أو عاطفة التحمس الوقتى. ولذلك كان يرى ألا تكون
الأعمال السياسية العوبة في أيدي العواطف بل يجب أن تكون قاعدتها
المنفعة لأتينا في زمان لا يعرف السياسة الا المنفعة .. »

وكان يحمل على بعض الكتاب الذين تدفعهم عواطفهم الى الحاجة المطلقة دون النظر الى رعاية المنفعة وتوخى المصلحة العامة فيما ينقدون ويكتبون فقال في احدى مقالاته :

(رحماك يا أقارب الأقلام لا تغرروا بهذه الأمة التعسة ولا تكونوا للزمان عوناً عليها وأخلصوا لها النصيح وذروها في هذه الفترة هادئة تتكون قوتها من الباقيات الصالحات لا من الكلمات الطائشات . وأعطوا العقول حقها من حرية التفكير والألسن قسطها من حرية القول والنفوس قسطها من الجرأة وبينوا لها الفرق بين مواطن الانتقام ومواطن التكريم وبين انتقاد الأشخاص وانتقاد الأعمال ، ولا تكن الأقلام في أيديكم كالمعاول يهدم بها بناء الأخلاق أو كالحجب تستر بها ضياء الحق أو السهام تهلل بها أعراض الأشخاص » .

وحين قرأ خطبة كرومر التي من فيها على المصريين بأعمال الانجليز رد عليها في عدة مقالات ردا لا يقل عنفا عن الجرائد الأخرى ان لم يزد عليها قوة وبلاغة منطق .

وقد نهض لطفى السيد بعد ذلك بالرد على كتاب (مصر الحديثة) الذى ألفه اللورد كرومر وصدر بعد عام من خروجه بل تناول هذا الكتاب بالنقد البليغ ونشر عدة مقالات طويلة في الجريدة بدأها في ١٤ مارس سنة ١٩٠٨ م بعنوان (الانجليز في مصر) وشاء أن يكون هذا العنوان لكتاب يطبعه فيما بعد ، ولذلك قال في أول مقالة من هذه المقالات :

« هذا عنوان الكتاب الذى نحاول وضعه لبيان خطأ اللورد كرومر فى كتاب مصر الحديثة وبيان سياسة الاحتلال فى مصر والسودان وهو الذى وعدنا بترجمته الى الانجليزية وتوزيعه فى أوربا وينقسم الى ثلاثة أقسام :

القسم الأول - فى الاسلام ويشمل الكلام على مثار الخطأ فى فهم الاسلام عند الاوربيين . الحسنى النية . وبيان مقاصد غلادستون واللورد

كرومر من الطعن عليه ، والكلام عن الديمقراطية الاسلامية وانها تفضل بنظامها كل ديمقراطية أخرى من الوجهة الاجتماعية والسياسية والكلام عن المرأة والرق في الاسلام وما ظنه اللورد مغمزا وليس بمغمز .

القسم الثانى - الحالة الاجتماعية فى مصر .

القسم الثالث - سياسة الانجليز فى مصر والسودان ..

« وانا تنشر فى الجريدة من هذا الكتاب ما يحتل المقام نشره فى الجرائد اليومية أو ما يكون للكافة مصلحة من نشره .. »
وكانت المقالة الأولى من القسم الأول عن النظام الاجتماعى الاسلامى ومثار خطأ الأوربيين فى فهمه وفهم الدين الحنيف وقد رد على اخطاء اللورد كرومر واخطاء الأوربيين فى هذا الموضوع ردا قويا مؤيدا بالبراهين فى أسلوب رفيع يزيده العلم والمنطق والتاريخ قوة على قوة .

ولم يكن الاعتدال سيلا الى ضعف الحجة ولا سببا فى السكوت عن الحق ، بل انه كان فى أول عهده بالكتابة السياسية يتبع المحاسنة فى المساجلات والمناقشات السياسية كأسلوب فى المناظرة والحوار ، ثم اندفع فى أسلوبه الوطنى بقوة ممزوجة بالأدب خاصم بها الخديو وخاصم بها المستعمرين وصارت الجريدة لسان الأمة كلها لا لسان لحاكم واحد أو لسان حزب واحد .. فاذا كانت جريدة المؤيد لسان الخديو عباس وكانت اللواء لسان الحزب الوطنى برياسة مصطفى كامل ، فقد أصبحت « الجريدة » - بفضل لطفى السيد - جريدة الأمة المصرية وعنها أخذت الأمة مبادئ الحرية والدعوة الى النهوض بالتعليم واصلاح الحياة الاجتماعية والأدبية اصلاحا لا يناقض الدين ، ولا ينافى كريم الأخلاق .

ولقد كانت هذه هى الخطة التى سار عليها فى سياسته ودعا اليها فى بحوثه فى الكفاح باسم الأمة ضد الانجليز ، وضد حكومة الخديو التى كان يدعوها باسم « الحكومة الشخصية » وقد حمل على هاتين السلطتين حملات شعواء وخص سياسة الوفاق التى صادفت ظهور الجريدة بالنقد لأنها كانت على حساب الدستور وهضم حقوق الأمة ،

وكان دائما يطالب بحقوق الأمة وينسب الانجليز تارة والخديوى تارة ثانية والوزراء تارة أخرى الى هذه الحقوق . وقد تخلل حملاته على هذه الجهات الثلاث دروس ألقاها على الانجليز فى حكم الشعب وعاقبة الاستبداد والاستغلال للأمم الضعيفة وعلى « الخديو » فيما يجب عليه من توى المصلحة العامة وفيما يجب عايه من احترام رغبات الأمة .

أما الحياة الاجتماعية فقد عنى بها لطفى السيد عناية كبيرة ولم نر صحيفة أخرى عنى بالمجتمع المصرى وبالحياة المصرية كما عنى « الجريدة » فقد كانت تتناول بالأصلاح كثيرا من نواحي الحياة الاجتماعية فى مصر - سواء فيما يتعلق بموظفى الحكومة أو رجال التجارة والصناعة والزراعة . وكان يعنى بتقوية الشخصية الاجتماعية عناية خاصة ، فقد عاب على المجتمع المصرى ضعف الشخصية وقال عنه أنه مجتمع فاقده الشخصية .

وقد اهتم لطفى السيد بحياة المرأة المصرية وحقوقها الشرعية والاجتماعية اهتماما كبيرا وناصر « قاسم أمين » فى دعوته الى تحرير المرأة وأشاد بأرائه ووصفه بأنه فيلسوف مفكر وانه بكتابه « المرأة الحديثة » و« تحرير المرأة » قد أضاء للمرأة ظلمات الحياة فشغل قلمه ونفسه وفكره بأصلاح التعليم واهتم به أيضا اهتماما لا يقل عن اهتمامه بالسياستين الداخلية والخارجية . وقد قامت آراؤه فى التعليم على أن الانسان خير (بتشديد الياء) بطبعه كما قال روسو وانه قابل للتربية والتهديب وان الغرض من التربية والتعليم هو تحقيق التوازن النفسى والخلقى فى الفرد والأمة وان التعليم يحقق أكبر قدر ممكن من التشابه بين أفراد الأمة الواحدة وهذا التشابه يحقق الألفة والتضامن ووحدنة الأمة وهذه الوحدة هى الطريق الوحيد للرقى والتقدم .

وقد خدم لطفى السيد اللغة العربية والأدب العربى خدمات جليلة وكان له فى هذا الميدان من الآراء والمبادئ ما حققها الأيام فيما بعد وأخذت بها الأوساط الأدبية واللغوية . ولا نكون مبالغين اذا قلنا ان مجمع اللغة العربية قد أخذ بهذه الآراء بعد مضى نحو أربعين عاما عليها.

وقد دافع عن اللغة العربية دفاعا مجيدا ودعا الى تطعيمها تطعيما يلائم التطور الحديث .

أما الأدب فقد عني لطفى السيد بالأدب الانشائي والتأملات الفلسفية أكثر من عنايته بالأدب الوصفى ونعنى به أدب النقد والتاريخ..وان كانت الجريدة قد ظهر فيها من الكتاب الشبان من عني بالنقد الأدبى ونظم الشعر كالشباب « طه حسين » والشباب « محمد حسين هيكل » وعباس العقاد وعبد الرحمن شكرى ، فقد كان لطفى السيد مشغولا بالسياسة والدفاع عن حقوق الأمة والاصلاح الاجتماعى وكان تقدمه واسلوبه الانشائى الرفيع يتجه الى الحالة السياسية أكثر مما يتجه الى الموضوعات الأدبية البحتة ، ولكننا رأيناه حين ظهر كتاب « تاريخ آداب العرب » لمصطفى صادق الرافعى سنة ١٩١٢ م وأحدث فى ذلك الحين ضجة بين الأدباء تناولوا بالناية وقرر فى بحثه النفيس عن هذا الكتاب مبادئ فى الأدب والاديب وعلم الأخلاق ، وقد رسم حدود الأدب وعلم الأدب وحدود الأديب وعلم الأخلاق ورأى أن الأدب وتاريخ الأدب من أقوى شخصيات الأمة التى تربط ماضى حياتها بحاضرها ويحدد ماهيتها ويميزها عما عداها فتستمر شخصيتها وتتسع بذلك دائرة المشابهات بين أفرادها ، وتقوى رابطة التضامن فيهم فضلا عما ما يكتبه الباحث فى الأدب من رقة العاطفة وحسن الذوق والقدرة على جمال التعبير عما فى نفسه من العواطف والأفكار ويحمل الناس على الاصغاء اليه وقبول مذاهبه قبولاً حسناً فالأدب فى كل زمان هو الأداة الاصلية فى شيوع المذاهب فمن الغفلة أن يغمط حقه بين المعلومات الانسانية الاخرى .

رحم الله أستاذنا الجيل ، وعظم الله فى فقدته العلم والأدب .

في ذكرى معالم الجيل

لدستارة نظلة الحكيم

قوموا جميعاً معي يا أهل إقليمي
ولا تقولوا بهذا الحنمل مرثية
معلم الجيل حي خالد أبداً
قد كان أحمد بين القوم سيدهم
وتلك أنارته - الناس تلمسها
ففي الجريدة كم كانت روائعه
فيها السداد - وفيها الرأي يعلنه
نزجي المديح بإجلالٍ وتعظيمٍ
من أي قلب - بهول الخطب مكلوم
أما الذي مات - جسم غير معصوم
من فيضه كرموه خير تكريم
في كل جيل - حديث العهد وقديم
تزين أنهارها كالدر منظوم
حراً صريحاً جريئاً غير مكتوم

...

وكان مفهومه في الخير فلسفة
كم ساوموه على امرٍ يراد به
ثم استقال - لأن القوم قد ظلموا
تحمي الحقوق - وترضي كل مظلوم
غمط الحقوق - فما فازوا بتسليم
«طه» العبد - لأمر غير مفهوم

...

وكان مبدؤه استقلال مصر على
وكان يهدف في أولى مراحل
وحذر الشعب أن يرضى بقسمة
وثم جامعة للشعب قد ظفرت
بفضله جامعات العلم قد فتحت
أماسٍ وغني وتصنيعٍ وتعليم
وهو الوزير - لإصلاحٍ وتعميم
فال فقر والجهل رزء غير مقسوم
منه بأكبر تأييدٍ وتدعيم
لكل طالبةٍ من غير مرسوم

وكان في اللغة الفصحى ومجموعها
 وكان يحفظ آى الذكر من صغر
 أوقاته كلها - بالعلم قد شغلت
 فلسفات أرسطو راح ببعثها
 ما كان منها يُفيد العصر طبقه
 نهراً بفيض بمنطوق ومرقوم
 وطالما كان يتلوها بترثيم
 ما دام للعلم أضحي جد منهوم
 مترجمات - ويجلّوها بتقويم
 وكل فكر بمقدار وتقويم

...

وكان يحتج باسم «الوفد» في شمم
 إن كانت «انجلترا» ليثا يهددنا
 لا يرتقى بلد - يرجو المعونة من
 حرية الشعب أمر لازم وبه
 وحقّق الجيش فعلا ما تنبأه
 وفي السياسة كم أبدى كراهية
 وفي «القنال» له رأى نسجله
 ما غره الجاه أو أغراه منصبه
 ولا تباهى بالقاب ولا رتب
 ذكره تبقى على الأيام عاطر
 على احتلال - ثقل الظل مشوم
 فإن أظفاره أولى بتقليم
 شعب سواه - بلا عزم وتصميم
 كل الضمان لحق غير مهضوم
 بحكم منطق من غير تنجيم
 لكل محترف بالغنم مؤصوم
 فمن زمان مضى نادى بتأميم
 والجاه في أسرته جد معلوم
 ولا مظاهر تشریف وتفضيم
 تسمو بإقليمنا بين الأقاليم
 نظه الحكيم

لماذا اخترت أحمد لطفى السيد موضوعا لرسالة الدكتوراه

كلمة الدكتور هبى فوزى النجار

حين اتخذت الجريدة - وهى الصحيفة التى كان يحررها أستاذ الجيل أحمد لطفى السيد - التى غدت طوال سنوات صدورها مدرسة فكرية تتلمذ فيها على يديه كل أئمة الفكر وقادة النهضة المصرية فى النصف الأول من القرن العشرين - حين اتخذت الجريدة أو على الأصح فترة من حياة أستاذ الجيل موضوعا لرسالة الدكتوراه كنت أنشد من وراء هذا البحث إبراز العوامل الحقيقية التى لعبت دورها فى تاريخ مصر المعاصر ، التى أخذت تؤثر وتتأثر بكل ما ينبض به قلب مصر فى تلك السنوات التى شهدت امتداد الموجة العربية بكل ما فيها من محاسن وأضداد الى تلك البقاع العربية فى الحوض الشرقى للبحر المتوسط بعد أن خيمت عليه العزلة التى ضربتها الدولة العثمانية على أملاكها ردحا من الزمن كانت أوروبا الناهضة المتوثبة تتجنبه خلالها وتشق طريقها الى الشرق البعيد لا تلقى بالا الى هذا الشرق القريب بعد أن عرفت طريقها عبر البحار الواسعة الى عوالم فسيحة لم تطرقها قدم أوربى من قبل ، فما من شك فى أن قدوم الحملة الفرنسية الى مصر فى أخريات القرن الثامن عشر قد خلف آثارا بعيدة المدى لا فى مصر وحدها بل وفى البلاد العربية المجاورة التى اعتادت طوال تاريخها أن تتلقى عن مصر كل اتجاه أو نزعة الى التجديد ولا سيما فى ميادين الفكر والثقافة .

ولم يكن أقل هذه الآثار عنفا أن الشرق العربى وخاصة فى مصر قد أخذ يستيقظ على دنيا جديدة أنكرها فى بداية أمره ، ثم راح يتحسسها حتى رأى الخير فى أن يرود آفاقها ليتعرف على حقيقتها ، ثم رأى نفسه

منساقا اليها ، متأثرا بها ، بل تمثل أعنف ما فيها ، هذا الصدام الفكرى بين الفكر الشرقى فى جموده ومحافظته والفكر الغربى فى تحرره وانطلاقه .

ولقد بلغ عنف هذا الصدام مداه فى مصر فى السنوات الأخيرة من القرن التاسع عشر ، حين طغت الموجة الغربية وجرفت كل ما فى طريقها من سدود وقيود ، وأخذ روادها ودعاتها يؤكدون حيويتها فى كل مايسفر عنه التقدم السياسى والفكرى والاقتصادى والاجتماعى فى أوربا من آثار وقف الشرق أمامها عاجزا مبهورا يتأمل أسباب هذا التقدم فيقيسها الى تخلفه ويرى الهوة واسعة بينهما ، ويومذاك أخذ هؤلاء الرواد الأوائل كل فى ميدانه يؤكد الأخذ بأسباب الحضارة الغربية ومراميها ، فرأينا بذلك اللجنة الأولى فى تطور المجتمع الشرقى لا فى مصر وحدها بل فى كل البلاد الشرقية الأخرى التى قبعَت المرأة فيها عاطلة وراء أستار الشك والجهل ، ورأينا الدعوة الى التمدين الغربى والأخذ بأسباب الحضارة الأوربية ينادى بها مصلح الاسلام الكبير جمال الدين الأفغانى ، ورأينا حركة الاصلاح الدينى يقودها الامام محمد عبده ، كما رأينا محاولات جادة لاصلاح نظام التعليم ومناهجه وخططه وأهدافه تستوعب جهود المصلحين جميعا داخل وزارة المعارف وخارجها على حد سواء ، فلم تخل حركة اصلاحية حينذاك من البدء بالتعليم واعتباره أساسا لكل تقدم ولبنة صلبة فى كل اصلاح ..

ثم رأينا آثار الموجة الغربية تمتد لتسع كل جوانب الحياة فى مصر ، فالدعوة الى التحرر الاقتصادى فى كل جوانب الحياة الاقتصادية تأخذ بلب طلعت حرب فيرسم خطوطها العريضة على صفحات الجريدة عام ١٩٠٧ ثم يقتحم بها الميدان غازيا فى أعقاب الحرب العالمية الأولى ويكسب النصر فى كل معاركها .

وما كانت دعوة أستاذ الجيل أحمد لطفى السيد - مصر للمصريين - الا أثرا من آثار امتداد تلك الموجة الغربية ، فقد أخذت عبارة مصر للمصريين على يديه معنى جديدا غير ما عرفته الثورة العرابية فلم تكن

لدى العراقيين لتعنى أكثر من مساواة المصريين بالترك ، أما فى خاطر لطفى السيد فقد التبست بتلك المعانى القومية التى سادت أوربا فى القرن التاسع عشر حيث تتمثل الدولة القومية فى سيادتها على أراضيها ، وفى نوع العلاقة التى تربط بين الحاكم والمحكوم واعتراف المجتمع الدولى بها كدولة مستقلة ذات سيادة ، ويعنى ذلك بالنسبة لمصر انفصالها عن تركيا وتحررها من الاحتلال البريطانى ، وقيام حكم دستورى بها وتحقيق كيانها العام فى المجتمع الدولى ، ولم يكن هذا الاتجاه القومى مفهوما فى مصر حينذاك حيث ارتبط الكيان العام للوجود المصرى بدولة الخلافة ، والرابطة العثمانية العامة ، وحيث تضمنت معاهدة لندن سنة ١٨٤٠ تنظيم قواعد هذا الارتباط وأسسها .

لذلك بدت دعوة لطفى السيد غربية على الأذهان حتى لدى أولئك الناس الذين يمثلهم وينطق بلسانهم على صفحات الجريدة من أعضاء حزب الأمة فما كانوا هم الآخرون يستسيغون هذا الاتجاه القومى الغريب عليهم وما كانوا يبغون أكثر من مشاركة الخديوى فى الحكم مشاركة تضمن لهم حماية مصالحهم .

وبدت دعوة لطفى السيد غربية على الأذهان أيضا ، فقد اتجهت الحركة الوطنية اتجاهها عثمانيا تحت زعامة مصطفى كامل واتخذت من معاهدة لندن ١٨٤٠ أساسا للمطالبة بالجلء .

وكثيرا ما ارتدت تلك الموجة الغربية أمام صلابة الصخور التى تصطدم بها وما كانت تلك الموجة لتصدم غير صخور صلبة ، فاتهم قاسم أمين بالالحداد ، وطفى السيد بالخيانة ، بل كاد يقدم للمحاكمة - بسبب دعوته « للاستقلال التام » - بتهمة الخروج على الدولة العثمانية صاحبة السيادة على مصر . ولم ينبج لطفى السيد من هذا الاتهام الا بأن رد بأنه لم يقصد الاستقلال الكامل ، وهناك فرق بين الاثنين بدليل قوله تعالى « اليوم أكملت لكم دينكم وأتممت عليكم نعمتى » ويقول لطفى السيد انه لم يندم على قول قدر ما ندم على هذا القول . وحين طالب باستقلال مصر عن الدولة العثمانية أثناء الحرب

الايطالية التركية عام ١٩١١ وصف محمد سعيد باشا رئيس النظار ذلك
« بأنه الخيانة العظمى » .

ولكن سرعان ما طغت تلك الموجة الغربية وجرفت أمامها كل السدود
والقيود وأخذت الحياة تستقيم في مصر على نهج غربي محافظ بمعنى
الأخذ بأسباب التمدين الغربي مع الحفاظ على التقاليد والمأثورات
القومية الصالحة ..

وقد حملت الجريدة في تلك الفترة من حياة لطفى السيد دعوته قوية
في غير عنف تنشد الاصلاح والتطور نحو الكمال في نقطة ووعى وايمان
وصدق وهى صفات غلب فيها طابع الفيلسوف المفكر على طابع المناضل
الشائر .

وحركة المد والجزر نك التى سادت مجتمعنا المصرى خلال القرن
الأخير والتى شملت كل مناهج الحياة والفكر في وطننا هذا ، هى التى
حملتنى يوما أن اتخذها موضوعا لرسالة الدكتوراه فلم أجد أصلاح من
الجريدة ولطفى السيد موضوعا لها .

ولعلى بتلك المحاولة قد نجحت في أن أطرق جانبا من جوانب تاريخنا
القومى والاجتماعى ما زال غفلا لم تتناوله يد البحث والتقيب ، وثمة
ناحية أخرى تتمثل فيها انانية المؤرخ والكاتب حين يكتب عن شخصية
يجبها ويصل بينه وبينها ، الا أنها في الواقع ناحية يرى فيها المؤرخ
ما ينشده من مثل أعلى ، يتمثل في تلك الشخصية الباهرة التى يجبها
ويكتب عنها فان الصلة التى تربط بينى وبين أستاذنا المغفور له أحمد
لطفى السيد ، هى الصلة التى تقوم بين أبناء الاقليم الواحد ، وحين
قدمنى اليه أستاذى وأبى الروحى المغفور له الدكتور محمد حسين هيكل
عام ١٩٣٢ وكنت ما أزال بعد في أول مراحل التعليم الثانوى ، بهرتنى
شخصية التى تمثلت كل ما في الريف من اصالة وعمق ورجولة تنمو مع
أبناء الاسر الريفية الطيبة ، بعيدا عن عقد المدينة ومتناقضاتها ، وسطوة
الحكم فيها ، فأستاذنا — المغفور له لطفى السيد — صورة رائعة لهذا
الريفى المصرى الصميم في أصالته ونبله ، أضفى عليه التمدين الغربى

والفكر الشرقى الذى تمثل حضارة الغرب والشرق ، كل جلال يضفيه
التقدم والارتقاء على أصحابه ودعائه .

لهذا أحببت لطفى السيد ، وأحببت الكتابة عنه .

ثم أن لطفى السيد فضلا عن ذلك كله يمثل فى تاريخنا القومى نمو
الأسرة المصرية الصميمة منذ أخذت تحتل مكانها القمين بها فى المجتمع
المصرى ، وتزيح عنه الأسرة التركية بتقاليدها وعنجهيتها ، فان جيل لطفى
السيد يمثل تمام اكتئال تطور الأسرة المصرية وظهورها وذوبان العنصر
التركى فيها ثم سيادتها أخيرا ، وكان المغفور له لطفى السيد يمثل كما يقول
عنه أستاذنا المغفور له عباس العقاد « عظمة الفلاح المصرى ويسموا بهذا
على عظمة التركى » .

وقد عرفت أستاذنا العظيم أحمد لطفى السيد عن
قرب بعد أن التحقت بالجامعة عام ١٩٣٦ ، ولكنه كان قليلا ما يظهر
للطلاب على غير ما كان منه نحو أساتذتنا ، ولعله وقد اطمأن الى تلاميذه
الذين احتلوا مكانهم فى الجامعة قد ترك أمانة التوجيه لهم وان ظل يرقبها
من بعد . وقد ظن كثير من الطلاب أنه يسكن تحت قبة الجامعة برجا عاجيا
لا يرى منه الآلاف من أبنائه الذين يردون ويصدرون عن هذا الحرم
المقدس ، وقد تهيب بعض الزملاء يوما أن يلقيه فى شأن من شئون الألعاب
الرياضية التى تهيم الرياضيين من الطلاب ، وكان بعض أساتذتنا
قد أهدى كأسا تتبارى عليه الطالبات فى كليات الجامعة وخافوا
الا يأذن بذلك ، ووقع على يومها أن أواجه الموقف معه فكنت أعرف أنه
يهوى الرياضة وبالذات ركوب الخيل وألعاب السيف ، فاطمأنت الى
نفسى ، واطمأنت الى حسن لقائه ، وفرحت بهذا الأمر وان تهيبته ، فقد
خفت ألا يأذن اشفاقا على الجامعة من بعض الرجعيين ، وأن تغلب الاناة
عنده جمال الفكرة لديه ، فحرصت على أن أعرض عليه تصميمي للزى
الرياضى المقرر ، وأن أبرز ما فيه من حشمة ووقار يفوقان الحد .

ولقيني لقاء حسنا قضى على فرقى من لقائه ، وخاض معى فى أحاديث
الرياضة ، وكان الزملاء يظنون أن الفيلسوف لا يمكن أن يكون رياضيا
أو يهوى الرياضة لكثرة ما عانى الرياضيون حينذاك من سوء الظن بهم

ومن انصرفهم عن العلم الى اللعب . وطال اللقاء ، ولم أظفر بالاذن ، فلما اذن لى بالانصراف سألته وقد غاض كل أمل لدى فى حسن القبول ، ورد على : « وما لى آذن بأمر هو منكم والىكم وأتم أصحابه فان كنتم تؤمنون به فسيروا على بركة الله والا فدعوه » . ولقيته بعد ذلك كثيرا وأنا أعد رسالتى للدكتوراه ، وناقشته فى أمور كثيرة وكان لى من رحابة صدره ما حبنى الى لقائه والاستماع اليه ولعل ما خضنا فيه من أحاديث الحياة والعلم كان أكثر مما تحدثنا فيه من موضوع البحث وكنت أتعجل البحث حتى يتم فى حياته وقد مد الله فى عمره بضع سنوات بعد ذلك .

ويوم المناقشة كان يوما حافلا لم أعلن عنه ولكنى وجدت المدرج وقد غص بجمع لم تشهده مناقشة رسالة من قبل ثم حملت اليه الرسالة بعد أن ظفرت بالدرجة مهداة الى أستاذ الجيل ، ولا أنسى ابتسامته وهو يقول : « أستاذ الجيل » ، ولم أعقب .

حضرات السادة :

لا يفوتنى أن أذكر فى هذا المقام ما لقيته من تشجيع أستاذين كريمين فى اعداد بحثى هذا هما المغفور له الدكتور محمد فؤاد شكرى ، والدكتور عبد اللطيف حمزة زميلنا الليلة ، مد الله فى عمره .

ولا يفوتنى أن أذكر عالما جليلا من الرعيل الأول كان له الفضل فى جمع آثار الجيل فوفر علينا مشقة السعى وراءها هو المغفور له اسماعيل مظهر .

لقد كتبت عن لطفى السيد كتابا آخر هو : « لطفى السيد والشخصية المصرية » وأنا بصدد كتابة سيرته لسلسلة « أعلام العرب » ولكنى لا أستطيع أن أقول أنى قد وفيت الرجل حقه ، فلطفى السيد ملحمة تاريخنا الحديث وهى ملحمة عزت نظيرا فى تاريخ الأمم وقل أن تعود :
وكنا كندمانى جذيمة حقة من الدهر حتى قيل لن يتصدعا
فلما تفرقنا كأنى ومالكا لطول اجتماع لم نبت ليلة معا
وليست عشيات الحمى برواجع اليك ولكن خل عينيك تدمعا
رحم الله أستاذ الجيل ، ورحم الله أساتذة لنا سبقوا الى جنة الخلود ،
وعوضنا فيه ، وفيهم أحسن العوض .

كلمة الأسرة

الثقاها: السيد احمد لطفى السيد
نجل الفقيد

سيدى المحافظ اخوانى :

بعد كل ما قيل فى هذا الحفل ، وبعد أن استمعنا لقادة الفكر والأدب والعلم ، لم يتبق أمامى شيئا أقوله غير تقديم شكرى للسيد المحافظ الذى جمعنا لأحياء ذكر أب لنا جميعا وأبى بوجه خاص وأن أحدثكم عن الجانب الانسانى للراحل الكريم .

فى حياته الداخلية كان نفس هذا الرجل الذى نعرفه فى حياته العامة لا يلتفت الى صغار الأمور قوى الارادة صلب الرأى طيب القلب .

فى حياته الزوجية والأبوية كان مخلصا عطوفا الى درجة التضحية فلما ماتت أمى وكان سنى سنتين حزن عليها العمر ولم يتزوج حرصا على تجنبى مرارة حياة زوجة الأب وحفظا لذكراها وغيره على حريته .

وأما كمربى فلم أره يوما عابس الوجه وكان أسلوبه فى التربية يعتمد على الاقتناع وليس بالأمر والنهى والضغط حرصا على أن أنشأ فى جو من الحرية بعيدا عن الخوف والكذب .

وأختم كلمتى بأن أتمنى لبلادنا العزيزة أن لا يخل الله عليها من أمثال لطفى السيد ليكونوا روادا لها نحو مستقبل عظيم .

فهرس

صفحة

كلمة افتتاح المهرجان للأستاذ عقيل مظهر سكرتير عام محافظة الدقهلية	٧
كلمة الدكتور طه حسين	١١
أحمد لطفى السيد - للشاعر عزيز أباطة	١٥
أحمد لطفى السيد - كلمة الدكتور السعيد مصطفى السعيد	١٧
لطفى السيد الأخ الأكبر - كلمة الدكتور محمد عوض محمد	٢٥
فى ذكرى أستاذ الجيل - قصيدة الأستاذ أحمد رامى	٢٩
بين أستاذ الجيل والأستاذ الامام - كلمة الدكتور عثمان أمين	٣١
لطفى السيد أستاذ الجيل - كلمة الدكتور ابراهيم بيومى مذكور	٣٧
الانسان والموت - قصيدة الأستاذ محمد الجيار	٤١
أحمد لطفى السيد كما عرفته - كلمة الأستاذ أحمد حسن الزيات	٤٥
لطفى السيد كما أراه - كلمة الأستاذ محمد زكى عبد القادر	٥١
عاشق المجد - قصيدة الشاعر وهبه أبو عزيزة	٥٧
أحمد لطفى السيد والمرأة - كلمة الأستاذ أحمد خاكى	٦٣
فى مهرجان الذكرى الأولى لوفاة معلم الجيل كلمة الدكتورة بنت الشاطيء	٦٩
أحمد لطفى السيد والطور الصحافى من أطوار الحركة الوطنية -	
كلمة الدكتور محمد عبد اللطيف حمزة	٧٧
لطفى السيد والدين - كلمة الأستاذ أحمد الشرباصى	٨٣
قصيدة الشاعرة - روحية القليلنى	١٠٣
أحمد لطفى السيد الفيلسوف - كلمة الدكتور أحمد فؤاد الأهوانى	١٠٥

لطفى السيد وترجمته لأرسطوطاليس - كلمة الدكتور عبد الرحمن	
بسدوى ١١١
كلمة الدكتور محمد مظهر سعيد ١٢١
أستاذ الجيل أمة في رجل - كلمة الأستاذ طاهر الطناحي ١٢٩
في ذكرى معلم الجيل - قصيدة الأستاذة نظلة الحكيم ١٣٩
لماذا اخترت أحمد لطفى السيد موضوعا لرسالة الدكتوراه - كلمة	
الدكتور حسين فوزى النجار ١٤١
كلمة الأسرة - القاهما السيد أحمد لطفى السيد ١٤٧



